

Kursens namn: Naturvetenskap, teknik och didaktik i förskola

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturvetenskap, teknik och didaktik i förskola

Kursens kod: FO278 A

Termin: ht 25

Ladokkod

Kursansvarig: Linda Ihse och Max Persson

Antal registrerade studenter: 30

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats genom löpande formativ återkoppling under seminarier och undervisningstillfällen samt genom en summativ kursvärdering i slutet av kursen. I kursens mitt gjordes en större munrlig utvärdering. Den summativa kursvärderingen genomfördes digitalt och bestod av öppna fritextsvar kring kursens helhet, undervisningsformer, kurslitteratur, struktur och examination

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas upplevelser av kursen är blandade men övervägande positiva. Flera studenter beskriver kursen som givande, lärorik och inspirerande, med många praktiska exempel som varit användbara i den egna yrkespraktiken. Kursen upplevs av vissa som intensiv och innehållsrik, särskilt vad gäller naturvetenskapliga begrepp, men samtidigt som utvecklande och kunskapshöjande.

En del studenter upplever att kursen stundtals upplevts som otydlig eller rörig, särskilt i början. Några beskriver svårigheter att förstå upplägget och efterfrågar tydligare struktur och vägledning.

Undervisningen i form av föreläsningar, seminarier och workshops bedöms i huvudsak som bra och inspirerande. De inspelade föreläsningarna upplevs som tydliga och stödjande, medan seminarier och workshops gett möjlighet till reflektion. Flera studenter efterfrågar mer lärarledd undervisning och färre gruppdiskussioner.

Kurslitteraturen upplevs som delvis relevant och stödjande, men åsikterna varierar. Vissa studenter beskriver litteraturen som lärorik och användbar både för studier och yrkespraktik, medan andra upplever den som svår. Några studenter uttrycker även svårigheter att hitta lämpliga källor inför den skriftliga examinationen.

Kursens struktur i Canvas får både positiva och negativa omdömen. Veckoplanering och schema vecka för vecka upplevs som hjälpsamt, men flera studenter beskriver plattformen som rörig, med många länkar och otydliga läsanvisningar.

Examinationsformerna upplevs som tydliga och välbeskrivna. Flera studenter föredrar skriftlig examination och upplever den muntliga som stressande, onaturlig eller mindre ändamålsenlig. Samtidigt framhåller andra studenter att examinationerna varit lärande och bidragit till professionell utveckling.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget bedömer att kursens innehåll och lärandemål i huvudsak uppnåts. Kursen har erbjudit rika möjligheter till koppling mellan teori och praktik. Samtidigt identifierar lärarlaget behov av ökad tydlighet i kursens struktur, särskilt i Canvas, samt behov av att se över balansen mellan gruppdiskussioner och lärarledd undervisning.

Analys

Kursvärderingen visar att kursens struktur i vissa delar behöver förtydligas. Kursens styrka är dess innehåll, de praktiska exemplen samt engagerande och inspirerande föreläsningar. Identifierade utvecklingsområden rör främst kursens schemastruktur och moduler i Canvas. Dock har många studenter muntligt uttryckt sig mycket positivt till kursens struktur och upplägg. Den skriftliga utvärderingen besvarades av endast en tredjedel av studenterna. Lärarlaget är medvetet om att kursens placering i utbildningen och dess innehåll inte är fullt synkroniserade. Kursens avslutande moment, där studenterna ska provas i didaktik och ämnesdidaktik, infaller under juluppehållet. För studenter som ska planera och genomföra undervisning utifrån ett pragmatiskt teoretiskt perspektiv innebär detta särskilda utmaningar, då undervisning i förskoleverksamhet är svåra att genomföra under jullovet när många barn inte är närvarande.

Studenterna har behövt tillägna sig undervisningsteoretiska perspektiv parallellt med ämneskunskaper, snarare än i direkt anslutning till genomförd undervisning i verksamheten. Detta kan ha bidragit till att vissa studenter upplevt kursen som intensiv eller svår att överblicka, samtidigt som det ställt höga krav på teoretisk förståelse utan omedelbar praktisk tillämpning. Lärarlaget har förståelse för delar av den kritik som framförts kring kursens upplägg, särskilt avseende upplevd otydlighet och arbetsbelastning. Samtidigt konstaterar lärarlaget att denna kritik i flera fall förmedlades relativt sent in i kursens genomförande, vilket begränsade möjligheten att genomföra större justeringar under pågående kurs. Detta understryker vikten av fortsatt arbete med tidig och tydlig dialog kring studenternas upplevelser och förväntningar.

Sammantaget bedömer lärarlaget att den identifierade problematiken i hög grad kan förstås utifrån kursens tidsmässiga placering och organisatoriska ramar, snarare än brister i kursens mål eller innehåll.

Åtgärdsplan

Lärarlaget kommer att förändra den schemamässiga strukturen och göra detta tydligt i Canvas.

Förslag till revidering av kursplan