

---

## Kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Barndom och lärande: Hållbar utveckling för förskola och förskolläraryrket

**Kursens kod:** FO602A-VAL16

**Termin:** VT2024

**Ladokkod:** FO602A-VAL16

**Kursansvarig:** Hanna Sjögren

**Antal registrerade studenter:** 9

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	N/A (kursen gavs för första gången VT24)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats formativt genom ett dokumenterat gruppsamtal den 23/4. Efter det sista tillfället den 28/5 genomfördes den summativa utvärderingen genom en digital, anonym enkät.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vid formativa halvtidsutvärderingen fick studenterna diskutera och besvara följande tre frågor:

1. Ge exempel på vad som har fungerat bra hittills i kursen.
2. Ge exempel på en förbättring du vill se inom ramen för nuvarande kurs (var realistisk).

Vid den formativa halvtidsutvärderingen tog flera studenter upp att kursens instuderingsfrågor fungerat bra och att kursens struktur upplevdes som tydlig. De flesta uppgav att de ville ha någon typ av föreläsningsslag och diskussionsfrågor att behandla under sittande seminarium. Detta justerades inför efterföljande träffar för att tillgodose studenternas synpunkter.

De flesta önskade undervisning ha heldagar varannan vecka, i stället för ett seminarium i veckan. Detta var inte möjligt att justera under pågående kurs, men tas med till nästa kursomgång.

Den summativa utvärderingsenkäten besvarades av sju studenter (svarsfrekvens ca. 78 procent).

- 100 % svarar att de anser sig ha uppnått kursens lärandemål
- 86 % svarar att de anser att kursens undervisning har varit ett stöd för lärandet
- 100% svarar att examinationsformen gett dem möjlighet att visa hur de uppnått lärandemålen
- 100 % svarar att kursen som helhet uppfyllt deras förväntningar
- 100 % svarar att kursen gett dem möjlighet att ansvara för sitt eget lärande

Fritextsvaren speglar både en tillfredsställelse med kursen som helhet och några förslag på förändringar.

#### *Tillfredsställelse med kursen:*

- Väldigt stor, tack vare instuderingsfrågorna samt seminarierna. Seminarierna gjorde att man kände sig motiverad att läsa all litteratur och inte komma oförberedd.
- Jag uppskattade speciellt litteraturen i slutet av kursen som väckte kritiska tankar kring hur arbetet med hållbar utveckling kan se ut.
- Kursen växte på mig, i takt med att min kunskap ökade inför ämnet. När jag satt med examinationsuppgiften förstod jag hur mycket jag lärt mig och faktiskt kunde. Jag tror absolut att jag kommer att ha stor nytta av kursen i mitt kommande arbete som förskollärare.
- Tycker jag har fått en annan syn / bild om hållbar utveckling, samt i mitt ansvar att undervisa och lära ut till barnen på förskolan.
- Som i början av alla kurser så kändes allt överväldigande till en början, men under de sista veckorna av kursen, efter alla seminarier och all litteratur kände jag att jag fått en förståelse för helhetsbegreppet och innebörden av vad hållbar utveckling kan innebära för förskolan.
- Att ha alla seminarier var en väldigt bra grund för att ta till sig och få en förståelse för vad vi förväntades lära oss.
- Vi ändrade lite på kursformen halvvägs igenom kursen vilket var till hjälp. Att få diskutera ämnen och få utbyta tankar och idéer med kursdeltagare är väldigt givande då denna kurs sker inom zoom och vi sitter mycket själva med det vi läst.
- Bra gick in med rätt öppna tankar då jag inte hade så stor erfarenhet av helheten hållbar utveckling, utan mer bara det lilla som tex återvinning. Väldigt intressant ämne. Önskade i början mer föreläsningar men efter halvtidsutvärderingen blev det bättre.

#### *Förslag på förbättringar:*

- Tycker det varit bra litteratur. Kanske mer föreläsningar som man pratar i mindre grupper.
- Skulle vilja ha lite mer seminarier/föreläsningar
- Jag hade velat haft mer små grupper att diskutera än i helgrupp då det känns under press på presentationen.
- Den mesta av litteraturen var väldigt relevant, men om man måste ta bort någon så skulle det kanske varit Larsson mfl. Den texten var väldigt tung och man kan eventuellt fått ut än mer av en mer konkret text med utgångspunkt i förskolan.

#### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Det har varit två undervisande lärare på kursen, där de enda (Sanne Björklund) höll i ett seminarium och sen andra (Hanna Sjögren) var kursansvarig och höll i examinationen och all övrig undervisning.

Kursen ges digitalt på halvfart och bygger på regelbundna litteraturseminarier med inslag av kortare föreläsningar/introduktioner. Varje vecka har kursansvarig publicerat instuderingsfrågor till veckans litteratur. Seminarieträffarna byggde på att alla läste litteraturen och deltog aktivt i seminariediskussionerna.

Kursen examinerades genom att varje student förberedde och spelade in en film där ett pedagogiskt upplägg presenterades för kollegorna. Filmen avslutades med tre frågor som filmskaparen vill diskutera med publiken. Upplägget skulle ta sin utgångspunkt i kursens litteratur och diskussioner. Vid det avslutande examinerande seminariet 28/5 förberedde varje student en fördjupande och problematiserande diskussion på en annan students upplägg. Diskussionen skulle ta sin utgångspunkt i kurslitteraturen.

Undervisningen fungerade väl, examinationerna höll mycket god kvalitet och genomströmningen var god. Åtta av nio studenter deltog i det första tentamenstillfället. Två har fått betyget G och sex betyget VG.

### **Analys**

Kursens upplägg har fungerat som planerat. Studenterna har haft god närvaro vid seminarierna och kommit förberedda till varje tillfälle. Examinationsuppgiften bidrog till att studenterna fick planera och reflektera över sin undervisning i förskola, både praktiskt och teoretiskt. Detta bäddar för att de i sitt yrkesliv kommer att kunna göra kloka och välavvägda val samt föra kritiska resonemang om undervisning och utbildning tillsammans med sina kollegor.

I frisvaren syns att flera önskat sig litteraturseminarier, vilket är något förvånande så kursen är uppbyggd av just litteraturseminarier. Här behövs ett förtydligande av litteraturseminariernas roll i kursen.

### **Åtgärdsplan**

Vid nästa kursomgång kommer undervisningen schemaläggas över heldagar varannan vecka, eftersom det underlättar för studenterna när de ska ta ledigt från sina arbeten.

Kursen kommer i nästa omgång att innehålla flera föreläsningsslag. Därtill kommer seminariernas roll i kursen kommer att förtydligas för studenterna.

Kurslitteraturen kommer att uppdateras något. Larsson et al. byts ut mot något mer förskolenära. Ett nytt förslag skickas till kursplanenämnden under 2024.