

Kursrapport

Förskolläraryrket Flexibel variant, 210 p

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO602A VAL vt. 2025

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Hållbar utveckling för förskola och förskolläraryrket

Termin: vt. 2025

Ladokkod: FO272A

Kursansvarig: Carina Berkhuizen

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

En muntlig "temperaturlagning" gjordes en bit in i kursen. Dessutom hade studenterna vid kursens avslut möjlighet att individuellt och skriftligt besvara ett antal frågor via en digital kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för dessa (del)kursvärderingar.

Frågorna som gavs i den digitala kursvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?
7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?
8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Utvärderingen avslutades med en rubrik som löd " Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av"

Fråga 1-7 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.

För dessa frågor innebar nivå 6 svaret "i mycket stor utsträckning" och nivå 1 innebar svaret "i mycket liten utsträckning". För fråga 8 fanns en femgradig skala och den högsta nivån var "40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det uttrycks under temperaturlagningen att kursen upplevs som intressant. Läsningen uttrycks som intensiv och ibland svår. Diskussionerna lyfts på olika håll som väldigt givande, de har givit mycket. Det har varit intressant att möta andra perspektiv än man hade innan, att få nya infallsvinklar.

Nedan redovisas svaren från den digitala delkursvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Markerade nivåer 2, 4, 5 och 6, medelvärde 5,1, median 5,0

Kommentar: En student uttrycker "Jag känner mig fortfarande osäker på ämnet hållbar utveckling. Hade ingen förkunskap när jag gick in i kursen."

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 2 och 6, medelvärde 5,1, median 6,0

Kommentarer: En student uttrycker "För mycket läsning per tillfälle" medan ett par andra studenter uttrycker "Bra upplägg med utrymme för mycket kollegiala diskussioner kring föreläsningar och litteratur" samt "Mycket bra upplägg. Tydligt vad som ska läsas. Kanon med instuderingsfrågor. Underbart stöd med meddelanden nästan varje vecka med påminnelser om vad som händer härnäst, eller bara en glad hälsning."

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Markerade nivåer 2, 4, 5 och 6, medelvärde 5,1, median 5,0.

Kommentarer: "Bra att kunna koppla in praktiken" samt " Bra upplägg att jag både får lyfta fram mitt egna arbete, men även att jag får möjlighet att reflektera över någon annans. Det vidgar våra perspektiv och tankegångar".

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?

Markerade nivåer 2, 4, 5 och 6, medelvärde 5,2, median 5,0

Kommentar: "Jag är jättenöjd och har ingenting negativt att påpeka. Väldigt tillmötesgående lärare som skapat en trygg lärandemiljö".

5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,8, median 6,0.

6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?

Markerade nivåer mellan 2, 4, 5 och 6, medelvärde 5,5, median 6,0.

Kommentar: "Önskar att man släppt upp examination uppgiften direkt så man i tid kan förbereda sig och börja tänka."

7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?

Markerade nivåer 3 och 6, medelvärde 5,8, median 6,0.

Kommentar: "Stort tack till all tydlighet i Canvas. Mycket uppskattat."

8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?

Markerade nivåer som innebär ett spann mellan mindre än 10 timmar och 30-39 timmar.

Flest studenter markerade 20-29 (7 studenter) timmar samt 10-19 timmar (6 studenter). En student markerade mindre än 10 timmar och en student markerade 30-39 timmar.

Kommentarer som rör ifall detta har varit tillräckligt för att nå målen: Fyra studenter skriver att de tycker/hoppas det medan en student skriver "Ja, skulle behövt mera i denna kurs" och en annan student skriver "Lite olika beroende på vart i kursen man stått och vilken litteratur man läst och behöver ta till sig. Också beroende på ens arbete ute på förskolan gällande hur mycket tid man kan lägga per vecka."

9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Kommentarer:

I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs många positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig:

- Jag hoppas att den kan ha det. Jag har fått era insyn om vad hållbar utveckling innebär. Nu behövs det bara att min organisation i kommunen också satsar på detta.
- Absolut!
- Kursen har verkligen breddat perspektiv och detta många värdefulla insikter kring hur vi kan fördjupa oss i förskolans långsiktiga arbete med hållbar utveckling. Mycket diskussion på seminarium har gett värdefulla insikter och att få diskutera vid examination gjorde upplägget väldigt tryggt och innehållsrikt.
- Absolut! Däremot tycker jag att det var för mycket litteratur och väldigt spretig. 2-3 räcker för att sen ha valfritt fler fördjupande artiklar tex för dom som vill.
- Som blivande förskollärare gav kursen mig flera verktyg för att tänka mer hållbart. Litteraturen var intressant, och jag hoppas att det kommer att finnas mer forskning om hur förskolepersonal arbetar med de olika dimensionerna och de globala målen.
- Ja det tycker jag. Jag har blivit mer medveten om vad hållbar utveckling handlar om. Samt fått bekräftelse på att jag redan arbetar utifrån Agenda 2030 och de tre dimensionerna.
- Jag har fått en större förståelse för hållbarhets arbetet innebörd och hur man kan arbeta med dom tre dimensionerna på ett praktiskt sätt. Det är ett viktigt ämne att fundera kring och där jag ser att vi pedagoger har ett viktigt uppdrag att förmedla till barnen.
- Kursens innehåll är av relevans då många kollegor tillsammans med mig är att vi har alldeles för lite kunskap i ämnet då det är ett stort men också ett väldigt abstrakt ämne. All litteratur är

av relevans, men fokus ska ligga på förskolan och barn, då det kan upplevas så stort och abstrakt att det kan kokas ner till en massa olika tolkningar för olika förskolor och kompetens. Ämnet kräver i min mening ett transformativt lärande och då behövs ett tydligare och riktat innehåll mot just förskola, barn och pedagoger.

- Ja, sammantaget (litteratur, föreläsningar och diskussioner) har det varit en bra mix för både lärande och inspiration.
- Väldigt bra och givande en del påminnelser men även nya kunskaper som förstärker mig i min profession.
- Ja. Det mest relevanta är att jag har fått en förståelse för att det både är väldigt lätt och samtidigt otroligt komplicerat att arbeta med hållbar utveckling.

Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av

Kommentarer gavs under denna rubrik:

- Jag tänker att man kanske inte behöver få två olika arbeten att läsa och kritiskt granska när man ändå bara ska diskutera en vi examination. Jag känner att om man från början har den man ska diskutera om kan man lägga ner än mera arbete på den.
- Hade behövt informationen om examinations uppgiften tidigare. Lättare att ta till sig litteraturen då.
- Ett stort tack för ert engagemang i vårt lärande! Bra litteratur, tydligt upplägg i Canvas, strukturerade powerpoints vid varje seminarium.
- Det var väldigt mycket litteratur att ta del av. Svårt att hinna igenom samt att gå tillbaka för en fördjupning. Kursledaren har varit mycket hjälpsamma och tillmötesgående i mitt lärande.
Tack
- Ett bra och tydligt upplägg med fantastiska lärare. Jag tar med mig oerhört mycket till mitt arbete med barnen. Det som var mest intensiv var att problematisera och kritiskt granska två pedagogiska upplägg på 1 vecka. Det är mycket som man vill ta med och framföra i debatten och om man bara hade ett upplägg kunde man fokusera ännu mer.
- Tyckte det var en bra på kursens upplägg men hade varit hjälpt av någon typ av en mer ingående mentorstyrd seminarium i början av kursen, så att allt inte var att läsa och sedan ha diskussioner i arbetslag varje gång, för det var mycket famlande i luften och olika tolkningar vilket medförde en större oro till kommande examination. Ett annat dilemma som kom fram i arbetslagen var att de som hade denna kurs som sista i utbildningen hade föredragit att den legat före utvecklingsarbetet, då alla kände sig färdiga och hade lite svårare att hålla fokus och motivation. Jag tyckte ni var jättebra mentorer med att vara tillmötesgående, lyhörda och intresserade av våra tolkningar, tankar och idéer.
- Tyckte om upplägget med diskussioner på våra träffar kände att det gav mycket.
- Bästa kursen jag läst. Hela upplägget var spot on för mig.
Och betygen kom i raketfart så en inte behöver sitta och grubbla över det i 15 arbetsdagar.
Toppen! Och tack!

Sammanfattande ord från lärarlagets kursvärdering

Vi har varit två lärare som arbetat tillsammans. Under kursens gång har vi varit måna om att ha dialog och vi har kontinuerligt stämt av med varandra. Vi är medvetna om att studenter som går i VAL har med sig en hel del arbetserfarenhet från förskola och vår upplevelse är att denna erfarenhet har många studenter haft god nytta av i kursen. Studenternas tidigare erfarenhet är vi måna om ska kunna få plats, och i denna kurs finns utrymme i diskussioner i mindre konstellationer.

Vi har upplevt att kursen flutit på bra med relativt hög studentnärvaro under seminarierna. Utifrån kursens upplägg och innehåll har vi mött studentgruppen över Zoom på olika sätt: såväl i helgrupp som i halvgrupp samt arbetslagsvis. Även tvärgruppsdiskussioner har genomförts. Under tid då det har varit diskussioner har vi lärare aktivt gått in i de olika diskussionsgrupperna och medverkat.

Canvas-sidan och en kursguide har följts åt. Frågor som dykt upp har vi strävat efter att besvara snabbt och omsorgsfullt.

Möjlighet till god framförhållning har eftersträvat i kursupplägget. Som exempel på detta fanns provinstruktionerna från kursstart tillgängliga i kursguiden. (Viss detaljerad specificering gavs senare efter efterfrågan för att ytterligare underlätta förberedelserna inför provuppgiften.)

Kursen, som är på avancerad nivå, inkluderar litteratur som ska kunna användas för såväl breddning som fördjupning av tidigare kunskaper och förhållningssätt men också som utgångspunkt i problematisering av eventuella förgivettaganden i relation till hållbarhet och hållbar utveckling. Att läsningen tar tid och kräver planering har vi lärare förståelse för. Därför har vi försökt att vara tydliga med vad som förväntas till de olika kurstillfällena. Studenterna har generellt sett upplevts av oss lärare som att de varit väl förberedda inför diskussionerna.

Kursguiden och Canvas-sidan skattades högt av studenterna. Men även inför nästa kursomgång kommer detta ses över ytterligare i stävan efter än mer tydlighet. Det är dessutom viktigt att alla studenter hittar kursguiden vid kursstart och då även börjar hitta runt i modulerna på Canvas.

Analys

Knappt hälften av de registrerade studenterna besvarade den digitala kursvärderingen som gjordes i samband med avslutet på kursen. Svaren på den digitala utvärderingens graderade frågor hamnar på en generellt sett hög nivå, även om ett studentsvar vid varje fråga skattade lägre, medianerna visar nivåerna 5,0 och 6,0 medan medelvärdena är mellan 5,1 och 5,8. De flesta av studenterna som genomförde kursvärderingen har alltså skattat kursen högt.

De studenter som närvarat vid seminarierna (många studenter närvarade) har upplevts av lärarna som väl förberedda. En del studenter har upplevt att det varit mycket kurslitteratur. Litteraturen motiveras som viktig för att studenterna i denna kurs på avancerad nivå ska kunna ha adekvat stöd för såväl breddning som fördjupning av tidigare kunskaper och förhållningssätt, men också som utgångspunkt i problematisering av eventuella förgivettaganden i relation till hållbarhet och hållbar utveckling.

Studenter som går sin utbildning inom VAL har gått olika många kurser (samt olika kurser) då de möts. Dessutom kan studenterna, som alla har en hel del arbetslivserfarenhet från förskola, ha olika mycket erfarenhet av arbete med just hållbar utveckling. Det innebär att förkunskaperna när det gäller hållbar utveckling som område kan variera en del. Detta behöver balanseras med att studenternas tidigare erfarenhet ska få utrymme i kursen.

Kommentarer som visar att studenter upplevt sig ha mött andra perspektiv än man hade innan och att de fått nya infallsvinklar fälls i den muntliga temperaturtagningen en bit in i kursen. Detta bekräftas av skriftliga kommentarer såsom "Kursen har verkligen breddat perspektiv och detta många värdefulla insikter kring hur vi kan fördjupa oss i förskolans långsiktiga arbete med hållbar utveckling. Mycket diskussion på seminarium har gett värdefulla insikter [...]" Kommentaren fälls som en av många positiva kommentarer när det gäller relevans för den framtida praktiken som förskollärare.

I kursvärderingen framkommer att lärarna i kursen har uppskattats mycket, liksom kursens tydlighet. Kursguide och Canvassida kommer ändå ses över i lärarnas strävan efter ytterligare tydlighet.

Åtgärdsplan delkurs 1

Kursguide samt Canvas-sida ses över för finslipning som en del i det fortsatta arbetet med att kursen ska vara tydlig och välbalanserad.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång kursen föreslås.