

Kursrapport

Förskolläraryrket Flexibel variant, 210 p

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO602A Föflex vt. 2026

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Hållbar utveckling för förskola och förskolläraryrket

Termin: vt. 2026

Ladokkod: FO602A

Kursansvarig: Carina Berkhuizen

Antal registrerade studenter: 33

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

En muntlig "temperaturlagning" gjordes en bit in i kursen. Dessutom hade studenterna vid kursens avslut möjlighet att individuellt och skriftligt besvara ett antal frågor via en digital kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för dessa (del)kursvärderingar.

Frågorna som gavs i den digitala kursvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?
7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?
8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Utvärderingen avslutades med en rubrik som löd " Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av"

Fråga 1-7 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.

För dessa frågor innebar nivå 6 svaret "i mycket stor utsträckning" och nivå 1 innebar svaret "i mycket liten utsträckning". För fråga 8 fanns en femgradig skala och den högsta nivån var "40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenter uttrycker under temperaturlagningen att kursen öppnar upp för nya tankar, idéer och insikter. Den har bra och intressant litteratur som kan läsas även efter kursen. Det är litteratur som väcker känslor på olika sätt (bland annat boken av Ideland som kan väcka igenkänning men också viss känsla av skuld, beroende på vilket sammanhang man är i och kommer ifrån).

Strukturen och tydligheten i kursen uttrycks sticka ut på ett väldigt positivt sätt. Det är ingen tvekan om var man ska gå in (på Canvas eller via Zoom) eller vad man ska göra.

Att man fått nya glasögon på hur man arbetar med hållbarhet i den egna verksamheten beskrivs. Man får genom kursen en ny syn på hållbarhet, en syn där de tre dimensionernas förhållande till varandra ses som en helhet. Att detta står i kontrast till att arbeta på ett fragmentariskt sätt lyfts. Det förs fram att sociala dimensionen av hållbar utveckling skulle kunnat betonas än mer inom kursens ramar.

För övrigt beskrivs kursen som spännande. Att instuderingsfrågorna hjälper i läsningen betonas också.

Nedan redovisas svaren från den digitala delkursvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,9 median 5,0

Inga kommentarer lämnades av studenterna.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,1, median 6,0

Inga kommentarer lämnades av studenterna.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Markerade mellan 3 och 6, medelvärde 4,8, median 5,0.

Kommentarer: En student för fram att denne "Tyckte det var jätte skönt att få visa en inspelad film eftersom man är lite nervös under en examination. Att granska någon annans är också givande eftersom man får arbeta med litteraturen och material på ett djupare sätt det ger en självreflektion och nya insikter än bara i diskussioner". En annan student uttrycker upplevelse av att det var en "Väldigt svår uppgift att förstå. Den känns lite oklar kring vad man ska göra och hur det ska genomföras". På annat håll förs fram att "Bra om man bara använder kurslitteraturen som är från kursen då det kan bli svårt att hinna få tag på annan litteratur efter den studentens video som tilldelas (om vi ska kritiskt granska)". En student för fram att "Det är en väldigt kort tid att ha inför inspelningen".

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,9, median 5,0

Kommentar: "Eftersom vi tidigare har varit inne på hållbar utveckling och de tre dimensionerna vid två andra kurser hade jag önskat att vi fått fördjupa oss i att se kopplingar i olika upplägg och problematisera de. Diskussioner om hur de här tre kan integreras och hur man kan arbeta integrerat" och "Jag hade önskat mer konkreta upplägg för hur man kan sammanföra de tre dimensionerna".

5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,3, median 6,0.

6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,4, median 5,5.

Kommentar: "Väldigt tydlig kursguide när det gäller seminarium och vad som förväntas av oss elever. Dock ett litet minus för examinationsuppgifter. se tidigare kommentar".

7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?

Markerade nivåer 4 och 6, medelvärde 5,5, median 6,0.

Kommentar: "Canvas har varit en dröm jämfört med många andra kurser. Tydlig struktur, bra att inte öppna alla moduler på en gång utan några i taget."

8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?

Markerade nivåer som innebär ett spann mellan nivån 10–19 timmar och nivån 40 timmar eller mer.

Flest studenter markerar 20-29 timmar (4 studenter). Två studenter markerar 40 timmar eller mer. Två andra studenter markerar 10–19 timmar medan en student markerar 30-39 timmar. (Totalt nio studenter kryssade i vid denna fråga).

Kommentarer som rör ifall detta har varit tillräckligt för att nå målen: En student skriver att denne "hoppas det". En annan student för fram att "Jag har lagt många timmar på att läsa och förstå den engelska texten, men en spännande kurs". En tredje kommentar signalerar kort "Ja" medan en student skriver "Nej egentligen inte men har haft ett examensarbete jämte kursen".

9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs många positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig:

- Viktigt ämne att ha med sig som förskollärare och hur världen ser ut nu. Hade önskat lite mer praktiskt hur man kan arbeta med hållbarhet i förskolan framförallt till de allra yngsta barnen

- Jag tycker absolut att kursen har relevans för min framtida praktik som förskollärare. Det är ett viktigt ämne eftersom vi behöver ställa om. Det jag hade önskat som jag skrev tidigare är att vi fått, i alla fall 1 seminarium där vi fått diskutera hur man kan se och integrera de tre dimensionerna rent praktiskt. Jag själv fick en ny insikt när jag såg det gröna trädet (ekologisk/fotosyntes - syre/andas) och kopplingen till social dimension/hälsa och välbefinnande, jag har inte tänkt på detta tidigare inte ens i naturvetenskapen. Jag hade velat ha lite hjälp med att göra fler såna kopplingar för att kunna bryta ner arbetet till små barn/barn med flerspråkighet och hur man skulle kunna tänka. Under ett seminarium har vi stora möjligheter till ett kollegialt lärande utifrån en gemensam plattform, när jag kommer till jobbet har inte mina kollegor läst samma material som jag och det blir svårare att diskutera då. Kanske att man börjat med några pedagogiska praktiska upplägg som utgångspunkt, kritiskt granska det och diskuterat det. Sen hade man kunnat ha det i examinationsform också och att det då innefattar fler delar av kursens innehåll för att kunna problematisera det komplexa.
- [H]ållbarhetsarbete har blivit viktigare och behöver belysas.
- Att väva samman tre dimensioner i undervisningen
- Ja
- Väldigt, det var bättre om vi hade kursen innan examensarbetet
- Ja, definitivt. Hållbar utveckling är en av de viktigaste framtidsfrågorna för oss människor, och därför ser jag kursens innehåll som mycket relevant för min framtida praktik som förskollärare. Kursen har gett mig kunskap om hur jag kan arbeta med hållbar utveckling tillsammans med barn i vardagen genom konkreta aktiviteter, samtal och utforskande lärande. Jag har också fått en ökad förståelse för hur barns tidiga erfarenheter kan bidra till att utveckla ett miljömedvetet och ansvarsfullt förhållningssätt. Det mest relevanta i kursen har varit de praktiska metoderna och perspektiven på hur hållbar utveckling kan integreras i den dagliga verksamheten på ett sätt som är meningsfullt och begripligt för barn.

Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av

Kommentarer som gavs under denna rubrik:

- Jag tycker att det är en viktig kurs och hoppas ni behåller den och utvecklar den. Tycker också att både förra kursen och den här har en bra placering man får chans att knyta ihop säcken, återkoppla till utbildningen som helhet och självreflektion/självinsikt inför den nya yrkesrollen. Kanske en återkoppling till de didaktiska frågorna och undervisning/reflektion/analys som vi fått lära oss tidigare hade kunna vara användbara här också. Som Asplund m.fl. hade beskrivit - från fragmentariska kurser i utbildningen till ett holistiskt sammanhang - förskollärare. Tack!
- En väldigt tung kurs att avsluta sin utbildning med. Det hade varit önskvärt att den hade tidigare lagts, eftersom ämnet är så tungt och att det skapar en "oror" även för oss vuxna hur världen ser ut och vad som ska hända med den. Tänker även att det man har fått med sig i denna kursen hade kunnat vara nyttigt i andra kurser så som perspektiv på lärarskap, där man ska skiva fram sin vision om hur man ska vara som förskollärare.
- Den kommer tyvärr lite i skymundan pga de som haft examensarbete jämte.
- Det var väldigt givande kurs
- Jag tycker att kursen har varit lärorik och relevant för min framtida yrkesroll som förskollärare. Innehållet har gett mig både teoretiska kunskaper och praktiska verktyg för att arbeta med hållbar utveckling i förskolan. Kursen har också bidragit till att öka min förståelse för hur viktiga hållbarhetsfrågor är och hur de kan integreras i den dagliga verksamheten tillsammans med barn. Jag uppskattade särskilt de moment som kopplade teori till praktiska exempel.

Sammanfattande ord från lärarlagets kursvärdering

Kursen *Barndom och lärande: Hållbar utveckling för förskola och förskolläraryrket* är en kurs på avancerad nivå. Vi är två lärare som kontinuerligt arbetat tillsammans i denna kursomgång med Föflex-studenter, liksom i en parallell kursomgång på halvfart med studenter inom VAL. Under kursens gång har vi varit måna om att ha dialog och avstämningar med varandra. I mötet med Föflex upplevde vi att studenterna tyckte det var skönt att återse oss som lärare, det var bekanta ansikten.

Kursens fokus omfattar ett ämne som vi uppfattar verkligen berör studenterna. Studenterna känns pålästa när vi möter dem och de är engagerade. Dock fanns det i årets kursomgång också tecken på en viss trötthet inom Föflex (det uttrycktes också av studenter). Det är förståeligt, studenterna är nu i slutet på sin utbildning.

I början av kursen kom en hel del frågor om examinationen. I nästa kursomgång kommer vi försöka betona än mer att ifall man inte förstår uppgiften på en gång, vid kursstart, så är det helt ok. Vi vill möta upp genom att ge ramar som stöttar ett visualiserande av examinationen, men vi behöver också understryka att vissa saker kommer falla på plats då studenterna kommit in mer i kursen. Det vill säga, i ett tidigt stadiet i kursen kan signaler om att det kommer klarna vara bättre att ge än alltför många detaljer om examinationsuppgiften.

Det är svåra frågor som lyfts inom kursens ramar. Att studenterna blir berörda är flera av dem öppna med. I vår erfarenhet av kursens gång märker vi ett mönster. Det kan kännas tungt för en del studenter en bit in i kursen och sedan märks alltmer framåtsyftande handlingskraft. (Examinationsuppgiften kan vara bidragande till det). Liksom att vi vill att studenterna bemöter barnen med respekt när svåra frågor uppstår är vi måna om att möta studenterna med respekt.

Vi upplever att vi har god kommunikation sinsemellan med korta avstämningar innan och efter seminarietillfällen/dagar. Om/när frågor uppstår läggs anslag ut på Canvas om det är något som kan beröra fler än den som undrar något

Även när studenterna har tid för diskussioner i mindre grupper deltar vi lärare, vi går därmed in och ut ur grupprummen. Att vi lyft frågan hur studenterna föredrar att vi kommer in i de mindre forumen har vi känt varit bra. (Träda in i Zoom-rummet utan att avbryta den som pratar för tillfället har känts bäst för både oss och studenterna.)

När det gäller kursens struktur och tider upplever vi att det är lagom långa dagar, och lagom med tid för diskussioner. Variationen när det gäller hur vi möts, i tvärgrupper och arbetslag, fungerar också bra. Även om detta flutit på kan tiden som vi har tvärgrupper, och i vilken ordning man delar in grupperna funderas vidare kring (t.ex. kan tvärgruppsindelning fungera innan arbetslagsindelning).

Examinationstillfället utgör i sig en läroprocess och innebär ett framåtblickande där visioner och möjliga handlingsstrategier för hållbar utveckling i förskola genom pedagogiska upplägg - relaterade till social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet – förbereds, presenteras, granskas, möts och debatteras. Vi har uppfattningen att det är en, relativt sett, god genomströmning i kursen.

Analys

Knappt en tredjedel av de registrerade studenterna besvarade den digitala kursvärderingen som gjordes i samband med avslutet på kursen. Svaren på den digitala utvärderingens graderade frågor hamnar på en generellt sett hög nivå, medianerna visar nivåerna 5,0, 5,5 och 6,0 medan medelvärdena är mellan 4,8 och 5,5.

Studenterna har upplevts av lärarna som väl förberedda då de kommit till seminarierna. Att kurslitteraturen väckt intresse och känslor signaleras under den muntliga temperaturtagningen en bit in i kursen. Mer allmänna kommentarer som indikerar att studenter i kursen upplevt sig ha mött andra perspektiv än man hade innan, och att de fått nya infallsvinklar, fälls också i den muntliga temperaturtagningen. Detta uttrycks med att de fått nya tankar, idéer och insikter. Liksom med beskrivning av att de fått nya glasögon på hur man arbetar med hållbarhet i den egna verksamheten. Det lyfts vid den muntliga avstämningen att genom kursen får de en ny syn på hållbarhet, en syn där de tre dimensionernas förhållande till varandra ses som en helhet - även om den sociala dimensionen av hållbar utveckling skulle kunna betonas än mer. Att helhetstänket står i kontrast till att arbeta på ett fragmentariskt sätt förs fram.

Att kursens innehåll ses som viktigt konkretiseras tydligt i en studentkommentar som fälls i den digitala kursvärderingen när det gäller relevans för den framtida praktiken som förskollärare: "Hållbar utveckling är en av de viktigaste framtidsfrågorna för oss människor, och därför ser jag kursens innehåll som mycket relevant för min framtida praktik som förskollärare. Kursen har gett mig kunskap om hur jag kan arbeta med hållbar utveckling tillsammans med barn i vardagen genom konkreta aktiviteter, samtal och utforskande lärande." Samstämmigt med det märker lärarna att kursen verkligen berör många studenter. Den kan bitvis kännas känslomässigt tung men leder sedan alltmer till framåtblickande och diskussioner som

visar handlingskraft. Examinationen kan ses inkluderas i detta. Studenterna är då med i en läroprocess där visioner och möjliga handlingsstrategier för hållbar utveckling i förskola genom pedagogiska upplägg - relaterade till social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet – möts och debatteras.

I kursvärderingen framkommer att kursens tydlighet uppskattats mycket. Lärarna kommer ändå tänka vidare kring viss struktur i en strävan efter ytterligare tydlighet.

Åtgärdsplan

Kursguide samt Canvas-sida ses över för finslipning som en del i det fortsatta arbetet med att kursen ska vara tydlig och välbalanserad.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång kursen föreslås.