

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Verksamhetsutveckling, kvalitetsarbete och dokumentation

Termin: 7

Ladokkod: FO711A

Kursansvarig: Emelie Nilsson och Therese Lindgren

Antal registrerade studenter: 45 st

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

| Genomförande   | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | X      |
| Formativ kursvärdering   | X      |
| Summativ kursvärdering   | X      |
| Återkoppling till studenterna                                  |        |

### Utvärderingsformer

Tidigare års kursutvärdering presenterades för studenterna i samband med kursstart. Förändringar till följd av föregående kursvärdering diskuterades och motiverades, liksom våra val att behålla vissa moment i kursen som tidigare varit föremål för viss kritik. Fortlöpande dialog mellan lärare och studenter har uppmuntrats och därigenom har formativ utvärdering varit möjlig. Kursen har utvärderats summativt via frågeformulär via canvas. Den summativa utvärderingen består av tio frågor totalt varav nio skalfrågor (1-6 och vet ej) och två ja/nej-frågor. Alla frågor gav utrymme till fria kommentarer. Enkäten avslutades med "Övriga synpunkter och kommentarer" där studenterna fick möjlighet att fritt kommentera kursen.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Under kursens gång har vi haft en kontinuerlig dialog med studenterna i basgrupperna. Lärarna i kursen har generellt fått liknande feedback från studenterna. Kursutvärderingen som gjordes vid kursens slut, besvarades av 6 studenter. Kursen får av de få svarande, generellt gott omdöme men med vissa moment som behöver ses över och utvecklas. 67% av de svarande uppger att det är en kurs med mycket stor relevans för yrket. 67% av de svarande uppger att kursen varit anpassad efter deras förkunskaper medan 33% svarade "vet ej". Kommentarer som att kursen är "oerhört viktig" och att den är "...högst relevant." skrivs fram.

### *Utvärdering av kursmoment*

I utvärderingen har studenterna fått värdera hur kursens olika moment hjälpt dem att uppnå kursmålen på en sexgradig skala där 1 motsvarar "i mycket liten utsträckning" och 6 "i mycket stor utsträckning". Alla svarande, d.v.s. 100%. graderar föreläsningarna mellan 4-6 på skalan. Föreläsningarna uppges vara av olika kvalitet och en svarande uppger att hen gärna sett mer konkreta och praktiska föreläsningar.

När det gäller seminarierna har ca 84% graderat detta moment mellan 4-6 och ca 16% mellan 1-3. När det gäller kurslitteratur så graderar 100% av de svarande denna mellan 4-6. Ingen kommentar ges kring varken seminarier eller kurslitteratur.

När det gäller information från kursledare, dialogen med basgruppslärare och studentinflytande i kursen värderar ca. 84% av de svarande denna mellan 4-6 och 16% mellan 1-3. En del studenter menar att informationen från kursledarna varit otydlig medan andra uttrycker det motsatta. Någon lyfter att det varit ett öppet och lätt samtalsklimat medan någon uppger att det varit svårt att prata med sina kursare.

100% graderar 4-6, att de tyckte att den individuella reflektionsrapporten bidrog till att lärandemålen uppnåts. Däremot var det lite större variation för grupparbetet där 16% uppgett 2 på den sexgradiga skalan, och resterande angav 4, 5 eller 6. Kommentarer kring examinationsuppgifterna lyfter bland annat att det fanns lite svårigheter att veta vad som väntades av uppgifterna och någon lyfter att det bland annat var för tolkningsbart och väldigt mycket litteratur, vilket alltså bidragit till osäkerheten. Gruppexaminationer anges generellt vara svårt då en del "glider med" eller att någon hörs mer än andra.

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Kommunikationen mellan oss lärare har skett kontinuerligt under kursens gång. Båda är kursansvariga och vi båda har haft basgrupper och haft ett nära kollegialt samarbete. Generellt är vi nöjda med kursen och vi menar att, trots plötslig distansundervisning pga Covid-19, vi genomfört momenten väl och det har även gett oss lite mer kreativa idéer inför kommande omgång. Föreläsningar har fått ställas in men har då ersatts med innehåll som varit relevant.

### **Analys**

Svarsantalet är väldigt lågt och det är svårt att dra några slutsatser av enkäten. Men utifrån både lärarlagets utvärdering, enkäten och kontinuerliga samtal med studenterna kan vi göra följande analys:

Kursledarna behöver vara ännu tydligare i att kommunicera den pedagogiska avsikten med kursens struktur. Att studenterna förväntas vara självständiga under kursens gång, dock med aktiv lärarnärvaro, ses i vissa fall som negativt vilket eventuellt beror på att vissa studenter ovana vid arbetssättet. Kommunicera examinationsuppgifterna lite tydligare eller kommunicera beskrivningarna bättre.

Efter föregående kursomgång och utvärdering valde vi att styra upp seminarierna mer i fråga om innehåll och upplägg. Detta upplever vi kursledare har samlat lärarlaget bättre och ökat samsynen kring upplägg och struktur vilket, under de löpande utvärderingarna, visat sig ha en positiv effekt. Dock kanske vi får diskutera ytterligare styrning framöver.

Föreläsningarna har sedan förra kursomgången setts över och reducerats. Utifrån årets utvärdering har detta lett till en tydlig förbättring. Ambitionen har varit och är att erbjuda olika typer av föreläsningar, både knutna till teori och praktik. Vi har redan påbörjat ett arbete med att tydliggöra detta och se över föreläsningarna ytterligare.

### **Åtgärdsplan**

- Tydliggöra den pedagogiska avsikten med kursens struktur som helhet.
- Fundera över hur vi ska forma seminarierna framöver.
- Se över hur examinationsuppgifternas utförande beskrivs i kursguiden och förtydliga dessa formuleringar ytterligare.
- Gå igenom litteraturlistan för eventuella korrigeringar.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen har ändrats inför nästa kursomgång. Dock är dessa förändringar inte direkt baserade på kursutvärderingarna utan utifrån UKÅs utvärdering av förskolläroprogrammet. Detta gör att en del nya begrepp kommer att föras in medan andra försvinner.