
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Verksamhetsutveckling, kvalitetsarbete & dokumentation

Termin: 7

Ladokkod: FO711A

Kursansvarig: Therese Lindgren

Antal registrerade studenter: 51 st

Antal studenter som besvarat kursvärderingen: 24 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Tidigare kursomgångs kursutvärdering presenterades för studenterna i samband med kursstart. Förändringar till följd av föregående utvärdering diskuterades och motiverades. Vid kursavslut genomfördes en digital summativ utvärdering. Den summativa utvärderingen bestod av åtta frågor totalt, varav sex skalfrågor (1-6 och vet ej) och en Ja/Nej-fråga: 1) *I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?* 2) *I vilket utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?* 3) *I vilket utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?* 4) *I vilken utsträckning*

anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 5) Tycker du att kursen varit anpassad efter dina förkunskaper? 6) Hur bedömer du kursens relevans i relation till ditt framtida yrkesutövande? 7) Hur upplever du att informationen från kursledare, dialogen mellan lärare och studentinflytande fungerat i kursen? 8) Övriga synpunkter och kommentarer. Vid alla frågor gavs utrymme för fria kommentarer. Enkäten avslutades med "Övriga synpunkter och kommentarer" där studenterna gavs möjlighet att uttrycka sina tankar och åsikter om kursen som helhet.

Sammanfattning av arbetslagets kursvärderingar

Kursen gavs digitalt på grund av rådande Covid-19 pandemi. Antalet undervisningstillfällen har i samråd med programsamordnare minskat för att bättre harmoniera med strukturen i andra kurser.

Trots ett mixat omdöme av de studenter som besvarat utvärderingen, anger 80% att de i stor utsträckning uppnått kursmålen. I fråga om relevans för det egna yrkesutövandet har 21% angett att kursen har mycket liten eller viss relevans, medan 79% svarat att de upplevt att kursen har hög eller mycket hög relevans. Drygt hälften av de svarande har uppgett att kursen varit anpassad till deras förkunskaper. En av studenterna har kommenterat: *Det har varit givande att kunna koppla kursen till egen verksamhet och att kunna använda min egen erfarenhet i uppgifterna.* En annan student menar däremot att de egna förkunskaperna inte upplevs ha tagits tillvara och att kursens syfte och mål varit oklart. Gällande om och hur kursen uppfyllt de egna förväntningarna lyfter ca 45% av de svarande studenterna att kursen gjort detta mycket lite eller till viss del medan 55% anger att kursen infriat förväntningarna i hög eller mycket hög utsträckning. En student skriver: *Som barnskötare har jag gjort allt som behövde göra. Hållit i utvecklingssamtal, bidragit till förskolans SKA, men nu efter kursen, har jag fått förståelse för varför jag ska göra det och på vilka sätt* och en annan: *Det blev en aha-upplevelse och en ögonöppnare för både SKA och samverkan. Det pratas alldeles för lite om det både på våra APT:er och pedagogiska träffar. Vi har ju ett ansvar och mer kött på benen efter kursen att lyfta upp frågan på våra arbetsplatser.* Flera studenter lyfter det kollegiala samtalet och lärandet som en viktig styrka.

Utvärdering av kursmoment

På frågan om i vilken utsträckning studenterna avser att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå kursmålen har 67% svarat att föreläsningarna gjort detta i medel, hög eller mycket hög utsträckning medan 42% svarat till viss del, lite eller mycket lite. Ungefär hälften har svarat att seminarierna bidragit som stöd medan den andra hälften hävdar motsatsen: *Innehållet i seminarierna, föreläsningarna och litteraturen var likvärdiga. Det gjorde att seminarierna inte bidrog med något extra.* Litteraturen ges gått omdöme där 82% svarat att litteraturen fungerat som stöd i lärandet i hög eller mycket hög utsträckning. Någon av studenterna nämner litteraturens omfattningar och att ytterligare förslag på texter och litteratur som kan vara av intresse *skapar mer stress att försöka hinna med eller sälla ut det man själv har nytta av.*

Examinationsformer

Kursen examineras i två prov varav det första består av ett individuellt paper och det andra av en presentation i grupp med individuell reflektion. Det individuella papret lyfts som givande och ett bra sätt att testa och använda kursens begrepp och perspektiv. Däremot anger något mer än hälften av de svarande studenterna att presentationen i grupp till viss del eller lite gav möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Såväl fördelar som nackdelar med gruppexaminationer lyfts: *Det kan upplevas som en utmaning av visa fram mina individuella uppnåendemål när grupparbetet är en gemensam process.* En annan student skriver: *Arbete i grupp är alltid lärorikt, alla vi är anställda och det är givande att kunna bolla med kollegor och höra hur de arbetar och vilka strategier de använder sig av i sin verksamhet.* Vad gäller examinationens andra del, den individuella reflektionen, upplevs den av flera svaranden som överflödiga. Flera studenter nämner att instruktionerna till de båda examinationerna måste tydliggöras.

Dialog & studentinflytande

Drygt 65% av de svarande studenterna anger att dialogen mellan kursledare, lärare och studenter fungerat väl eller mycket väl. Någon student skriver att hen upplevt att det tagit tid att få svar från lärarna, att informationen varit otydlig och att det har getts olika direktiv. Också här lyfts otydlig information kring examinationerna.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kommunikationen mellan oss lärare har skett kontinuerligt under kursens gång. Vi lärare upplever att kursen trots sina förändrade förutsättningar fungerat ok. Det har emellertid varit svårt att få till stånd engagemang och diskussion på de digitala seminarierna.

Analys

Utifrån lärarlagets samtal och kursutvärderingen görs följande analys:

- Ett förhållandevis högt antal underkända på kursens två examinationer tyder på att kursens innehåll inte kommunicerats och bearbetats tillräckligt. Ett färre antal träffar kan vara en bidragande faktor samt att kursen gavs digitalt utan fysiska träffar.
- Flera studenter lyfter otydligheter och oklarheter som skapat förvirring i relation till kursens övergripande innehåll och struktur men också vad gäller information och beskrivning av examinationerna.
- Några studenter efterfrågar fler konkreta verktyg för arbetet med SKA.
- Utifrån tidigare svårigheter med rättsäkra bedömningar vad gäller gruppexaminationen, upplever studenterna de förändringar som gjorts som överflödiga. Här behöver beskrivning av den individuella reflektionen ses över.
- Studenterna upplevde att lärarlaget agerade och sa olika. Detta behöver ses över i relation till den kontinuerliga kontakten som lärarlaget har.

Åtgärdsplan

- Designen på kursen kommer arbetas om utifrån ett upplägg med fysiska träffar på campus. De fysiska träffarna är viktiga för att skapa sammanhang, samhörighet och samsyn kring kursens innehåll och mål.
- Innehållet i kursens samtliga föreläsningar kommer att ses över och uppdateras. Likaså seminariernas och deras innehåll. Litteraturlistan kommer också att ses över.
- Studenterna upplevde att lärarlaget agerade och sa olika -här behöver vi lärare arbeta för ökad samsyn.
- Utformning av examinationer kommer att ses över gällande sidantal (examination 1) och utformning och upplägg (examination 2).
- Kursguiden behöver utvecklas och förtydliga beskrivningar av examinationsuppgifter och betygskriterier.