Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Verksamhetsutveckling, kvalitetsarbete och dokumentation
Termin: 7
Ladokkod: FO701A och FO721A
Kursansvarig:Emelie Nilsson och Therese Lindgren
Antal registrerade studenter: 217 st
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 44

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Tidigare års kursutvärdering presenterades för studenterna i samband med kursstart. Förändringar till följd av föregående kursvärdering diskuterades och motiverades, liksom våra val att behålla vissa moment i kursen som tidigare varit föremål för viss kritik. Fortlöpande dialog mellan lärare och studenter har uppmuntrats och därigenom har formativ utvärdering varit möjlig. Kursen har utvärderats summativt via frågeformulär via canvas. Den summativa utvärderingen består av tio frågor totalt varav nio skalfrågor (1-6 och vet ej) och två ja/nej-frågor. Alla frågor gav utrymme till fria kommentarer. Enkäten avslutades med ”Övriga synpunkter och kommentarer” där studenterna fick möjlighet att fritt kommentera kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Under kursens gång har vi haft en kontinuerlig dialog med studenterna i basgrupperna. Lärarna i kursen har generellt fått liknande feedback från studenterna. Kursutvärderingen som gjordes vid kursens slut, besvarades av 44 studenter. Alla har dock inte besvarat alla frågor. Kursen får generellt gott omdöme men med vissa moment som behöver ses över och utvecklas. 81% av de svarande uppger att det är en kurs med relevans för yrket. 70% av de svarande uppger att kursen varit anpassad efter deras förkunskaper medan 11% svarade ”vet ej” och 18% ”nej”. Kommentarer som att kursen borde komma tidigare i utbildningen framkommer samt att kursen är av högsta relevans och borde kopplas tydligare till studenternas verksamhetsförlagda utbildning.

Utvärdering av kursmoment
I utvärderingen har studenterna fått värdera hur kursens olika moment hjälpt dem att uppnå kursmålen på en sexgradig skala där 1 motsvarar ”i mycket liten utsträckning” och 6 ”i mycket stor utsträckning”. 68% graderar föreläsningarna mellan 4-6 på skalan medan 32% graderar föreläsningarna mellan 1-3. Föreläsningarna uppges vara av olika kvalitet och någon menar att de är för praktiknära och inte så tydligt knutna till litteraturen medan någon annan tvärtom menar att de varit väldigt tydligt förankrade i kurslitteraturen.

När det gäller seminarierna har ca 80% graderat detta moment mellan 4-6 och ca 20% mellan 1-3. Kommentarerna som rör seminarierna spretar och ca hälften är väldigt nöjda och menar att seminarierna gett studenterna möjlighet att påverka kursens innehåll och att detta bidrog till en bredd. Andra menar att seminarierna borde varit mer styrda till innehåll och form för att undvika likformighet och för att garantera att allt kursinnehåll behandlas. När det gäller kurslitteratur så graderar ca. 80% av de svarande denna mellan 4-6 och ca 20% mellan 2-3. Kommentarerna kring kurslitteraturen är också olika och en del menar att den varit intressant, relevant och givande samt i lagom mängd medan andra uttrycker det som att det varit för mycket litteratur och att viss litteratur var ouppdaterad.

När det gäller information från kursledare, dialogen med basgruppslärare och studentinflytande i kursen värderar ca. 85% av de svarande denna mellan 4-6 och 16% mellan 1-3. En del studenter menar att informationen från kursledarna varit otydlig medan andra uttrycket det motsatta. Basgruppshandledarna lyfts som tydliga och delaktiga på ett positivt sätt. Studentinflytande lyfts som positivt kopplat till bland annat seminarierna men också som något negativt då någon uttrycker en önskan om mer styrning och att alla studenter inte var delaktiga då seminarierna inte var obligatoriska.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Kommunikationen i lärarlaget har skett både via mail men också genom lunchmöten där vi diskuterat upplägg och struktur samt hur vi uppfattar studenternas åsikter. Vi valde även att be lärarlaget att maila en slututvärdering efter kursens slut. Generellt menar alla lärare att det är en intressant och rolig kurs att jobba i och där strukturen är tilltalande med studentaktiva seminarier bland annat. Ett par lärare menar att just de studentledda seminarierna eventuellt bör struktureras upp tydligare av oss kursledare där bland annat innehåll och koppling till kurslitteratur preciseras. Den andra delen lärare anser att det är just friheten som är tilltalande och ger plats för studenternas handlingsutrymme och kreativitet.

Analys
Svarsantalet är väldigt lågt och det är svårt att dra några tydliga slutsatser av enkäten. Men utifrån både lärarlagets utvärdering, enkäten och kontinuerliga samtal med studenterna kan vi göra följande analys:

Kursledarna behöver vara ännu tydligare i att kommunicera den pedagogiska avsikten med kursens struktur. Att studenterna förväntas vara självständiga under kursens gång, dock med aktiv lärarnärvaro, ses i vissa fall som negativt vilket eventuellt beror på att vissa studenters ovana vid arbetssättet. Att seminarierna inte är obligatoriska bidrar antagligen också till att en del studenter väljer att inte delta vilket av en del uppfattas negativt.

Efter föregående kursomgång och utvärdering valde vi att styra upp seminarierna mer i fråga om innehåll och upplägg. Detta upplever vi kursledare har samlat lärarlaget bättre och ökat samsynen kring upplägg och struktur vilket, under de löpande utvärderingarna, visat sig ha en positiv effekt. Dock kanske vi får diskutera ytterligare styrning framöver.

Föreläsningarna har sedan förra kursomgången setts över och reducerats. Utifrån årets utvärdering har detta lett till en tydlig förbättring. Ambitionen har varit och är att erbjuda olika typer av föreläsningar, både

knutna till teori och praktik. Vi har redan påbörjat ett arbete med att tydliggöra detta och se över föreläsningarna ytterligare.

Åtgärdsplan

- Tydliggöra den pedagogiska avsikten med kursens struktur som helhet, både för studenter men också lärarlaget.
- Balansera antalet studentledda vs lärarledda seminarier.
- Se över hur examinationsuppgifternas utförande beskrivs i kursguiden och förtydliga dessa formuleringar ytterligare.
- Gå igenom litteraturlistan för eventuella korrigeringar.
- Uppdatering av kursguiden utifrån reviderade kursmål och förändringar i syftesformulering osv.

Förslag till revidering av kursplan
Kursplanen har ändrats inför nästa kursomgång. Dock är dessa förändringar inte direkt baserade på kursutvärderingarna utan utifrån UKÄs utvärdering av förskollärarprogrammet. Detta gör att en del nya begrepp kommer att föras in medan andra försvinner.