
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Verksamhetsutveckling och kvalitetsarbete

Termin: 6

Ladokkod: FO761A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 30

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Diskussion kring förväntningar och relation till tidigare kurser samt yrket i samband med kursstart. Löpande onsdagsfika som fångar formativa aspekter av kursen. Summativ kursvärdering via digitalt formulär under torsdagen i sista skrivveckan.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I textsvaren syns röster som både gillar och ogillar friheten som (det fiktiva) projektarbete givit. I den kvantitativa sammanställningen syns dock en viss viktning mot skalans övre del. Särskilt kring relevans för yrket samt examinationens utformning,

De lärarstyrda litteraturseminarierna skrivs fram som värdefulla, medan de studentledda beskrivs som att de svävar iväg, innehåller killgissande och saknar relevans för tentan. Nån enstaka röst uppskattar de studentledda seminarierna med motiveringen " Det har gett mig fler ingångar och lästips, samt genererat intressanta diskussioner".

Flera studenter lyfter att de tyckt om det kontinuerliga skrivandet tillsammans med delmål, deadlines och kamratrespons.

Någon student lyfter utmaningen med långa möten och föreslår fler men kortare träffar (detta främst i förhållande till zoom-möten).

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Jag kan förstå bredden av tankar kring kursen. Som kursdesign är jag nöjd med det fria (men ansvarsfyllda) upplägget kring att skriva fram ett utvecklingsprojekt. Jag tycker det finns hög relevans i att plocka in studentledda seminarier såhär långt in i utbildningen – jag behöver dock fundera över hur de ska instrueras och kommuniceras så att de får samma tyngd och värde som om jag skulle förbereda dem.

Hoppas kunna se kvalitetsaspekter i de färdiga texterna till följd av formativ bedömning och kamratrespons. Detta vore grädde på moset ovanpå studenternas uppfattning om att det varit värdefullt.

Återigen ett lärandemål som dubbel-/delexamineras i två delprov. Detta skapar osäkerhet hos studenter, rättsosäkerhet och administrativt bekymmer om ett delprov skulle bedömas som underkänt.

Analys

Kursdesignen funkar som helhet bra. De studentledda seminarierna behöver kommuniceras tydligare.

Åtgärdsplan

Studentledda seminarier ska introduceras tydligare och ha en större stödstruktur från lärarhåll. Kursen kommer (förhoppningsvis) vara campusbunden näst gång, så längden på seminarierna låter jag vara oförändrad. Men tar med mig tanken att i högre grad utnyttja andra tidsstrukturer online än vad vi (jag) varit van vid på campus.

Förslag till revidering av kursplan

Examinationerna behöver formuleras om så att det inte sker dubbel- eller delexaminering av lärandemål.