
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Verksamhetsutveckling och kvalitetsarbete

Termin: VT2024

Ladokkod: FO761A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 11

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Den formativa utvärderingen sker främst genom ett ständigt pågående samtal med studentgruppen. Den summativa utvärderingen sker via ett digitalt formulär i samband med kursavslut. Detta tillfälle avslutas

kursen med en kort period av självstudier och sen salstenta. Svarfrekvensen är låg – den brukar vara högre när utvärderingen görs i samband med fysiskt möte.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De kvantitativa utlåtandena kring kursens kvalitét är sprida över skalans övre halva. Störst spridning och minst uppskattning får examinationsformerna.

En student skrev om examinationerna: ” Jag tyckte det blev svårt att presentationen och salstentan koplades ihop så mycket trots att de hade olika lärandemål. [...] Jag tycker grundtanken är god men tveksam på om presentationerna och salstentan ska vara beroende av varandra.”

Någon lyfter att ett paper (snarare än salstenta) vore bättre i relation till målen som provas.

Någon (samma?) student lyfter också faran i att låta papers bytas mot salstentor – det blir färre tillfällen att träna självständigt, längre akademiskt skrivande.

Det finns röster som positivt pekar på konstruktionen att koppla samman prov ett och två, och att vara kritiskt analytisk i relation till andra students utvecklingsarbeten. Att kursdesignen som helhet funkar fint.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Jag upplever innehåll och kursdesign som relevant och väl fungerande, men landar inte fullt i examinationsformen. Proven (framförallt salstentan) blir lite kantiga i förhållande till innehåll och syfte. I mina ögon egentligen inte provformen i sig, utan snarare studentens ofta ganska instrumentella förhållningssätt till examination – tillsammans med ängslan inför prov.

Salstentan konsumerar mycket tid – både som konstruktion och i bedömning. I relation till de aktuella lärandemålen är det en utmaning (jag har inte alls lyckats) att skapa självvärtande frågor. Men förhoppningsvis går det åtminstone att återanvända stora delar av provkonstruktionen nästa kurstillfälle.

Analys

Provinstruktion och talet kring proven behöver justeras/förtydligas så att studenterna upplever handlingsutrymme och möjlighet till självständighet och egenansvar. Att de har tillit till att proven genomförs med värdighet – inte med avsikt att ”sätta dit”.

Jag fortsätter gärna med det egna (fiktiva) utvecklingsarbetet – det verkar som att i den processen sker värdefullt lärande.

Åtgärdsplan

Jag (vi) ser ett övergripande behov av att knuffa programmet som helhet mot att i större utsträckning kombinera färdigheter i akademisk litteracitet med ett självständigt, ansvarstagande förhållningssätt till sina studier. Detta påverkar också designen i denna kurs – har ännu ej skissat på hur.

Förslag till revidering av kursplan

--

.