
Kursrapport *Barndom och fritidshem i förändring* FP210B HT25

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och fritidshem i förändring

Termin: HT25

Ladokkod: FP210B

Kursansvarig: Wictor Sundell och Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 90

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 46

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (exempelvis vid seminarier och mentorsträffar).

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca två veckor. 46 av 90 registrerade studenter (varav uppskattningsvis 82 varit aktiva) har besvarat enkäten (ca 51 %). 12

specifika frågor och en fråga som var öppen för mer generella påpekanden. Till alla frågor fanns det möjlighet att kommentera.

Genomströmning:

Efter första omtentamen HT25 var genomströmningen enligt nedan:

Prov 1

13 studenter har inte godkänt betyg (9 har fått underkänt och 4 har inte gjort provet)

Prov 2

12 studenter har inte godkänt betyg (7 har fått underkänt och 5 har inte gjort provet).

Klara på kurs efter första omtentamenstillfället: 66

På kursen finns 13 registrerade avbrott men sannolikt är bortfallet större då flertalet studenter slutade delta i undervisningen även om de inte gjorde formellt avbrott under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Av den summativa utvärderingen kan endast försiktiga slutsatser dras. Medelvärdet på svaren som kommit in ligger i spannet 4,6 och 5,3. Lägst betyg får workshops (se kommentar under lärläroagets utvärdering angående estetiska moment) och högst får seminarier.

I kommentarerna till de olika lärandeformerna kan man se att några studenter upplever att seminarier med genomgångar av kursmaterial hade varit önskvärt och att de seminarier som huvudsakligen var diskuterande var att föredra framför redovisande. Även en önskan om ett extra seminarium om gestaltning (ett examinerande moment i kursen) framkommer.

Vissa gånger tkr jag att man hade haft mer ut av att sitta i små grupper och diskutera än att hålla i redovningar & lyssna.
Ett seminarium kring gestaltning hade varit bra att ha
Enda grejen som vi är flera som pratat om, är att ha ett extra seminarium inför gestaltningen. Många var osäkra där.
Några föreläsningar var bättre än andra och några kanske man kunde varit utan!! Tyckte resurser har varit bra och till myc- ket nytta, Seminarier hade jag kunnat önskat mer genomgång av det man gått igenom i veckan och inte bara grupparbete. Men överlag har det också varit bra.
Föreläsningarna var oftast en repetition av kurslitteraturen. Så även om jag gick på alla föreläsningar, känner jag att jag lätt kunde ha hoppat över dem eftersom jag redan hade läst allt. De hjälpte dock till att förstå vad lärarna ansåg var viktigast.
Gillade seminariumen eftersom dom var upplagda som en gruppdiskussion. Ogillade seminarium där vi behövde göra en uppgift innan

Frågorna som behandlar huruvida studenten upplever att de uppnått kursens lärandemål har medelvärden från 5,0 till 5,2. Det är få kommentarer men överlag uttrycker sig studenterna positivt även om salstentamen upplevts som omfattande och svår av några.

På upplevelsen av kursens krävda arbetsinsats lyfts av de som tidigare studerat att den varit relativt enkel men givande. Den uppskattade arbetsinsatsen verkar för majoriteten ha legat mellan 11 och 30 timmar. Kursen verkar därmed för flertalet svarande inte upplevts som alltför intensiv.

Hur många timmar per vecka har du sammanlagt (inklusive egna studier och schemalagda aktiviteter genom universitetet) lagt på kursen?	Antal svar
<5 timmar	1 (2,2%)
6-10 timmar	4 (8,7%)
11-15 timmar	6 (13,0%)

16-20 timmar	7 (15,2%)
21-30 timmar	11 (23,9%)
31-40 timmar	13 (28,3%)
> 40 timmar	4 (8,7%)
Summa	46 (100,0%)

Under övriga kommentarer så är studenterna till stora delar positiva. Det som lyfts här är samma som tidigare: att gestaltningen hade behövt extra stöd i form av ett seminarium, att seminarier utan redovisningar var mer givande och att vissa föreläsningar var mindre fördjupande och mer upprepanande. Ytterligare aspekter som framkommer är att några studenterna känner viss oro inför kommande kurser och eventuella splittringar i grupperna och att fältdagarna borde legat efter salstentamen.

Upplägget i kursguide och seminarieguide var tydligt och bra upplagt för nya studenter. Det blir dock stor kontrast om man vänjer sig vid detta upplägg för nu i nya kursen ser det annorlunda ut i Canvas. Men det är bara att vänja sig som student.

Det har gått otroligt fort fram genom varje moment. Man har inte riktigt hunnit ta in det.

Ett seminarium kring gestaltningen hade varit bra

Seminarie inför gestaltningen.

Tyckte det var mindre bra att VFU veckan låg så nära tentan, det blev bara ännu ett stressmoment. Hade varit bättre att ha VFU efter tentan.

Hade varit bra om vi hade en till exempel tenta istället för endast en

(1) Jag tycker kursens upplägg är relevant för att föreläsningar, seminarium, grupparbete hjälpa mig att uppnå lärandemål, för att jag är aktiv för varje tillfälle i kursen. (2) Jag tycker det är också bra har fast schema för grupparbetet. (3) Gällande gestaltning tycker jag är en bra tillfälle där jag kan använda det här moment att lära mig hur man använder sig de olika estetiska uttrycksformer. Samtidig jag kan även tänka mig hur jag kan använda den här verktyg för min framtid yrke. Jag tycker det är kanske bra att om det finns schemalägg (en dag) för tillgång till dramlokal, för att förbereda sig till examination. (4) Jag tycker även lärarna och gästföreläsarna är kunniga för att jag fått annan perspektiv inom kursen snarare än bara fakta i läroböcker. (5) Mentors tid är väldigt givande för att jag kan fått individuell hjälp/samtal hos min mentor.

Några föreläsningar var verkligen ointresserade och kändes som att bara läste av och vill helst också få kommentarer på frågor i tentan om jag får underkänt och kanske lite mer detaljerad kommentar så jag vet vad jag ska skriva om i nästa tenta.

Som sagt seminarium där vi hade en gruppdiskussion osv var mycket bättre. Om vi ska göra en uppgift innan seminariet så lägger det mer stress än vad som redan finns

Jag tycker att kursen har varit bra. Känns som ett bra upplägg där man hinner med och att det inte blev alldeles för mycket. Bra med tid för att studera inför tenta osv. Detta gillas! En tanke jag har är mer att jag tycker det känns förvirrande när nästa kurs ska börja. Att man splittras och delas in i andra klasser och grupper. Hade känts bättre om fritids studenterna kunde ha kursen ihop känns som att det bidrar till mer. Även när man knutit kontakt och kanske har en bra studiekompis som man förlorar. Hade önskat om det är så att man splittras att man istället kan få önska eller få med sig någon. Vet att de har så i vissa högskolor för att behålla en studiekompis. Annars är jag mycket nöjd!

Sammanfattning av lärlärorets utvärdering

Kursen är studenternas första på utbildningen och därmed har lärläroret arbetat med mötet med studenterna, både i undervisande moment och i form av mentorskap. Upplevelsen är att även om inte alla studenter söker sig till mentorsträffarna så skapar det en trygghet i att alltid kunna nå en lärare och kunna ta upp både det som är relaterat specifikt till kursen och det som kan ses som mer individuella men studierelaterade frågor. En student skriver:

Vill bara säga ett stort tack för att lärarna känns engagerade! För min del har det betytt väldigt mycket. Jag var orolig för att universitetet inte skulle bry sig eller skapa kontakter. Men jag har känt en stor trygghet och även känt mig säkra att kunna be om hjälp vid funderingar. Fortsätt så ni gör ett fantastiskt arbete!

Då det är den första kursen i utbildningen så är det många avhopp under kursens gång. Studenter som upptäcker att de inte är intresserade av att arbeta som lärare eller att studier inte passar dem. Det hör till. Men en aspekt som kan justeras i kursens upplägg är mötet med det framtida yrket och akademiskt litteracitet. Här behöver fokus vara på yrket och dess praktik inledningsvis medan momentet akademisk

Revidering i relation till formuleringar av fältdagar kan komma att behövas men är i dagsläget inte klart.