Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fritidspedagogik: Barndom i Förändring
Termin: HT2019
Ladokkod: HT2019-FP211B-L1693
Kursansvarig: Morten Korsgaard
Antal registrerade studenter: 82
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Den summativa utvärderingen genomfördes via Canvas/Sunet i anslutning till kursslutet. Kursen har utöver detta också utvärderats och diskuterats i seminariegrupper med respektive lärare.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Studenterna är överlag nöjda med kursens innehåll och format. 88,9% av studenterna anser att de har kunnat leva upp till kursens lärandemål, och 85,9% anser att kursens arbetsformer har varit ett stöd i detta. Det efterfrågas dock tydligare information och upplägg för examinationer och i kursguiden. Bland annat ifrågasättas det att tolkningsbara idéer och teorier examineras med en salstenta, och att det behövs tydligare kriterier för gestaltningen. När det gäller studenternas förväntningar till kursen, så anger flera att

de inte har levat upp till deras förväntningar, och att det kan saknas tydligare struktur. Kursen benämns som mycket innehållsrik, vilket kan kännas berikande, men också överväldigande.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Gestaltningen upplevdes ”flummig” av en del studenter. Vi i lärarlaget ser att tydligare instruktioner hade varit bra, även om det ska finnas utrymme för fri tolkning och att detta är något som studenterna måste träna sig på – att lita på sin egen kreativitet. Kan räcka att gruppens lärare är med vid examinationen – onödiga resurser att lägga två lärare som ska vara med vid samma tillfälle. Den skriftliga delen av uppgiften (textinlämningen/analysen) kanske också kan skrivas fram tydligare så att inte fokus läggs på gruppens arbete och process med själva gestaltningen, utan mer utifrån begreppen som kursen och deras utvalda pedagog behandlar.
Sammanfattande behöver gestaltningen föranledas av ett tydligare fokus på olika pedagogiska teorier samt praktiska moment som stöd i hur man arbetar med gestaltning i olika former. Gestaltningen kan med fördel examineras i sin helhet av 1 examinator, alternativt att seminarieledarna ansvarar för sin egen grupps examination. Vad rör salstentan så skapar den onödigt mycket arbete vad rör tyda handstil, pappersarbete, extra anpassningar.
Vi anser också att salstentan kan ersättas med en tidsbegränsad hemtentamen på 24h.
Kursens olika teman bör tydliggöras genom de tre spåren i kursen; pedagogisk teori och pedagogisk institutionshistoria och kritik samt akademisk introduktion. Det behövs en förstärkning av det första spåret, och ett förtydligande av kopplingarna mellan de tre spåren.

Analys
Kursen upplevs generellt som lärorik och givande. Det önskas tydligare instruktioner inför examinationerna, och salstentan upplevs problematisk. Samtidig som de många olika perspektiv i kursen upplevs som givande, så saknas det en röd tråd i kursen, och denna kan uppnås genom ett förtydligande av kursens tre spår.

Åtgärdsplan
När det gäller examinationsformerna bör dessa ses över. Särskild ska det värderas om en salstenta förfarande är lämplig och relevant för kursens mål. Samtidigt ska kraven till gestaltningen ses över och skärpas. Detta arbete är på gång. När det gäller strukturen i kursen, ska det skapas en tydligare struktur och sammanhang mellan kursens olika spår. Detta ska göras genom en förenkling av kursguiden och en mer tydlig organisation av kursen, med färre undervisare och perspektiv i kursen.

Förslag till revidering av kursplan
Kursplanen revideras enligt åtgärdsplanen, således att salstentan går bort och ersättas av en mer reflekterande hemtenta. Litteraturen revideras så den passar till den nya strukturen.

.