
Kursrapport *Kultur och kommunikation 1:2 Ht19*

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fritidspedagogik: Kultur och kommunikation

Termin: HT19

Ladokkod: [FP212B-20192-L1694](https://laddok.malmu.se/FP212B-20192-L1694)

Kursansvarig: Josefine Andersson & Jesper Nilsson

Antal registrerade studenter: 80

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen har skett löpande genom kursen genom informella samtal med studenter. I samband med seminariet i mitten av kursen genomfördes en sk. mittermins kursutvärdering med alla närvarande studenter. I slutet av kursen genomfördes även en summativ online-enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Länk till den digitala utvärderingen

<https://docs.google.com/forms/d/1WlINQrIfo8cQd28q7tAl2-mJL4ZVQs4FGW9-LJo9oiY/edit#responses>

Den digitala enkäten visar att de flesta studenter upplever att de har uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning. De flesta studenter upplever att arbetsformer och läraaktiviteter varit ett stöd för lärandet. Studenterna som har svarat tycker att deras eget skrivande utvecklats under kursens gång och genom den formativa feedback som lärarna gett och att de även fått nya insikter i läs- och skrivutveckling, svenska

som andraspråk samt barn och ungdomslitteratur. Kursen som helhet har i hög grad motsvarat studenternas förväntningar och de nämner även att de har fått bra stöd i kursguiden som upplevts tydligt och konkret.

Studenterna har i stor utsträckning tyckt att kurslitteraturen varit relevant och givande, även om de nämner att det varit mycket att läsa och att tiden inte alltid räckt till.

På punkten om studentinflytande är svaren något spridda. Någon menar på att kursguiden redan på förhand har bestämt innehållet i kursen, medan andra tycker att det är positivt att man får möjlighet att välja egen litteratur i en del uppgifter (litteraturanalysen) och att lärarna gett tydlig och snabb återkoppling och de känner sig lyssnade på. En del studenter önskar att man hade bytt grupper under dramaarbetet och en student uttrycker "Drama var mycket viktig och givande men vi fick bara en workshop med läraren. Det skulle uppskattas om vi skulle ha flera tillfällen!"

De öppna kommentarerna visar att studenterna tycker att kursen varit givande, trevlig och rolig. En student uttrycker att det varit "den bästa kursen hittills". En annan nämner att det är positivt med så många textinlämningar och att detta görs individuellt där man som student får möjlighet att visa hela sin kapacitet utanför gruppen. Många nämner att det är positivt att det inte finns någon salstenta i kursen. De nämner även att de har fått träna sig på att ta eget ansvar då kursen bygger mer på egna textinlämningar och färre träffar. En student lyfter även att den hade önskat ett större fritidshemspedagogiskt perspektiv, något vi till nästa kursstart ska försöka tillgodose genom mer litteratur riktad mot denna verksamhet.

Sammanfattning av lärarytens utvärdering

I kursen har det funnits två kursledare vilket har gett positiva utslag. Bra kommunikation mellan de tre lärarna i kursen. Alla tider för rättning och bedömning har fungerat väl och även tidigarelagts, vilket studenterna har uppskattat. Lärarna har kontinuerligt träffats under kursens gång för att diskutera innehåll i seminarier, rättning, studentfrågor etc. Lärarna har lyft att det hade varit bra till nästa gång kursen går, försöka belysa klassperspektivet mer i den kulturanalytiska delen. Utifrån våra erfarenheter av kursen bedömer vi att kursens innehåll och läraaktiviteter fungerar bra. Det är dock färre studenter som deltar i seminarierna än vad som kan förväntas, inga obligatoriska moment. Några förtydliganden i Kursguiden behöver göras och litteraturen ska ses över och uppdateras. Dramaworkshop ska utökas med fler timmar i varje basgrupp för att studenterna ska ha möjlighet att fördjupa sina gestaltningar här.

Analys

Utifrån kursvärderingarna kan konstateras att kursen fungerar bra i sin helhet. Studenterna upplever att kursen är relevant för deras kommande yrke och att undervisningen fungerar bra.

Via mejl till kursledaren har det framkommit önskemål från en del studenter om att dela upp kursens examinerande delar i olika provkoder, då upplägget som vi har nu hindrar dem att få pengar från CSN. Detta kommer att ses över omgående.

Studenterna har kommit med konkreta förslag som kommer att åtgärdas till nästa kurs.

Åtgärdsplan

Tills nästa kurs ska följande åtgärdas:

- * Bedömningsformerna ses över. De examinerande delarna i kursen ska delas upp i tre provkoder på Ladok.
- * Ny litteratur med fokus på fritidshemmet ska tas in i litteraturlistan.
- * Ny litteratur som behandlar klass-perspektivet/begreppet ska tas in i litteraturlistan.
- * Engelska upplagan av Kvaless bok ska ersättas med den svenska versionen.
- * Dramaarbetet ska ses över

Förslag till revidering av kursplan

- Dela upp de examinerande delarna i kursen i tre olika provkoder i Ladok (Prov 1: Kulturanalytiskt grupparbete, Prov 2: Dramapedagogiskt grupparbete samt sammanfattning, Prov 3: Textportfölj).
- Byta ut någon enstaka litteratur
- Skriva om/förtydliga lärandemål 5 som behandlar kommunikation med vårdnadshavare
- Dramaworkshop ska utökas med två timmar/basgrupp