
Kursrapport *Kultur och kommunikation 1:2 Ht21*

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fritidspedagogik: Kultur och kommunikation

Termin: HT21

Ladokkod: HT2021-FP212B-L1777

Kursansvarig: Josefine Andersson

Antal registrerade studenter: 82

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen har skett löpande genom kursen genom informella samtal med studenter. I samband med seminarie 2 i mitten av kursen genomfördes en sk. mitterminskursutvärdering med alla närvarande studenter. I slutet av kursen genomfördes även en summativ online-enkät via Google formulär.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Länk till den digitala utvärderingen

<https://docs.google.com/forms/d/1V583A0dm8Sy3SZIiOAJlmIZ9L8GaLoavLC8ZYbFq6k/edit#responses>

Den digitala enkäten visar att de flesta studenter upplever att de har uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning. De flesta studenter upplever att arbetsformer och läraaktiviteter varit ett stöd för lärandet, även om det uttrycks att fler fysiska möten hade varit önskvärt. Studenterna som har svarat säger att de uppskattat kursens skrivuppgifter och lärarnas formativa kommentarer. Bra kommunikation mellan studenter

och lärare (snabba svar har uppskattats, även om någon uttrycker att man ibland fått olika svar från olika lärare). Kursen som helhet har i hög grad motsvarat studenternas förväntningar, men någon uttrycker att fler "samtida" kulturinslag hade varit önskvärt och något de förväntat sig att kursen skulle beröra mer (som tex. barn och ungas populärkultur i högre utsträckning: Youtube, Tiktok, datorspel...)

Studenterna har i stor utsträckning tyckt att kurslitteraturen varit relevant och givande, särskilt nämns boken "Kommunikation i klassrummet" som givande för deras kunskapsinhämtning.

På punkten om studentinflytande är svaren bara två stycken. En svarar att den inte har någon uppfattning, medan andra svaret är att det har varit bra hittills.

De öppna kommentarerna visar att studenterna tycker att kursen varit givande. Någon önskar att alla studenter hade fått delta på SI-passen som erbjuds i kursen (endast 20 platser fanns denna termin). En tydligare kursguide uttryckt det också en önskan om. Zoom har skapat en bra grogrund för eget lärande tycker någon, medan andra önskar fler fysiska tillfällen. De nämner även att de har fått träna sig på att ta eget ansvar då kursen bygger mer på egna textinlämningar och färre träffar.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

I kursen har det funnits en kursledare vilket har fungerat väl. Bra kommunikation mellan de fyra lärarna i kursen, även om nästan all kommunikation varit via mejl eller möten på zoom. Alla tider för rättning och bedömning har fungerat väl, även om vi ser behov av att behöva rätta texterna mycket tidigare än efter 15 arbetsdagar, då studenterna behöver få tillgång till responsen för att vidareutveckla sin nästa text. En lärare anmälde vab och hann inte med att rätta sina texter i tid vilket gjorde att övriga lärare i kursen fick hjälpas åt att rätta denna grupps texter, något som löste sig fint. Lärarna har kontinuerligt haft mejlkontakt under kursens gång för att diskutera innehåll i seminarier, rättning, studentfrågor etc. Utifrån erfarenheter av kursen bedömer vi att kursens innehåll och läraktiviteter fungerar bra. Några förtydliganden i kursguiden behöver göras och litteraturen ska ses över och uppdateras. Dramaworkshop har denna gång letts av ny dramalärare då den tidigare varit sjukskriven. Allt har fungerat mycket bra. Orkanenbibliotekets föreläsare har uttryckt att till nästa gång föreläsningen hålls vill de att kursledare medverkar då det blir så många frågor efteråt som handlar om uppgiften de ska lämna in (något de inte har svaret på). Josefine har lovat att sitta med under föreläsningen nästa gång.

Analys

Utifrån kursvärderingarna kan konstateras att kursen fungerar bra i sin helhet. Studenterna upplever att kursen är relevant för deras kommande yrke och att undervisningen fungerar bra.

Ändringen som gjordes förra året med poängen och provkoderna i Ladok har varit lyckade. Nu är kursen uppdelad i tre Ladokkoder istället för som tidigare, i endast 1. Detta gör att studenterna kan tillgodoräkna sig delar av kursen och dess poäng under kursens gång, något som underlättar för deras CSN.

Åtgärdsplan

Tills nästa kurs ska följande åtgärdas:

* Tid för lärares rättning behöver ses över inför nästkommande kurs. Josefine ska försöka skapa en "tidslinje" med alla datum för inlämningar och rättningar som kan vara ett stöd för medverkande lärare i kursen.

* Josefine ska försöka hitta någon artikel eller litteratur som tar upp aktuell forskning om barn och ungas förhållande till tex. Tiktok och Youtube som kan användas i kursen för att göra den mer aktuell/uppdatera innehållet.

* Inlämningstiden för kamratresponserna v. 51 ska ändras så att alla studenter får samma tid som de med NAIS intyg för att underlätta fördelningen av läsningen.

Förslag till revidering av kursplan

En stor revidering gjordes 2019 av kursplanen så inga förändringar eller tillägg detta år.