
Kursrapport *Kultur och kommunikation 1:2 HT24*

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fritidspedagogik: Kultur och kommunikation

Termin: HT24

- Ladokkod: FP212B

Kursansvarig: Josefine Andersson och Wictor Sundell

Antal registrerade studenter: 88

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen har skett löpande genom kursen genom informella samtal med studenter. I samband med seminarium två i mitten av kursen genomfördes en mitterminskursutvärdering med alla närvarande studenter där de arbetslagsvis fick fylla i en gemensam utvärdering och ge förslag på delar som varit bra under kursens gång och vad som kan förbättras. I slutet av kursen genomfördes även en summativ online-enkät via Google formulär.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Länk till den digitala utvärderingen:

https://docs.google.com/forms/d/1_0kJYPWAvk0yog6dvBQCBxGFHnJ-NIRyjbOYNIkMXFBk/edit#responses

Den digitala enkäten visar att de studenter som besvarat enkäten upplever att de har uppnått kursens lärandemål (1) i stor utsträckning.

Svar från studenter:

- *Genom att jag har läst innehållet och veckans lärande mål för uppgiften som ska göras samt att jag har fått med lärandemålet i uppgiften*
- *Kursens innehåll har innehållit värdefullt innehåll som kommer att passa bra i arbetet. Fått tankar bekräftade och utvecklat mitt synsätt på lärande i leken.*

På frågan om hur studenterna upplever kursens arbetsformer och läraaktiviteter (2), ges svar allt från i liten utsträckning till i hög utsträckning.

Svar från studenterna:

- *Gruppdiskussioner tycker jag alltid är lärorika genom att man får olika perspektiv utifrån medkamratenas synpunkter, samt seminarium. Litteraturen har varit givande och gett mig en större förståelse för kursen.*
- *Bra och relevant kurslitteratur, gruppdiskussioner och seminarier har varierat lite men är alltid positivt för att få nya perspektiv på frågor i kursen.*
- *Väldigt lärorikt och viktigt att ta del av andras tolkningar.*

- *Mycket av föreläsningarna som vi hade samt det informationen som läraren gav hittade man inte i boken och mycket av det stämde inte med boken*
- *Då det är stora ämnen som berörs så är det skönt att kunna diskutera det i grupp och att diskutera litteraturen gör att jag fick lättare att se samband och vad jag ska leta efter och varför.*

Här anser vi lärare att det är olyckligt om information motsägs mellan föreläsning och bok. Samtidigt kan vi också ta med oss till nästa omgång att studenterna förväntar sig att böckernas innehåll ska tas upp på föreläsningar. Det ska de till viss del, men de ska också gå utanför kurslitteraturen. Detta tänker vi är en viktig aspekt att poängtera till studenterna.

Nästa fråga gällde examinationsformerna (3) i kursen och hur väl de gett studenten utrymme att visa att de når upp till lärandemålen. Kursen verkar som helhet ha motsvarat studenternas förväntningar, någon uttrycker att textinlämningarna har utvecklat deras skrivande.

Svar från studenterna:

- *Utifrån alla skriftliga uppgiften tycker jag att jag har fått fram lärandemålen och i det muntliga.*
- *Det var bra med text inlämningar tycker de har utvecklat mitt skrivande samt att kurslitteraturen befäster bättre. När man får resonera och analysera frågorna som är centrala för kursen.*
- *Man fick möjlighet att visa på många olika sätt de olika lärandemålen*

På frågan om kursen som helhet har uppfyllt studenternas förväntningar (4), ges följande svar:

- *Denna kursen skiljer sig många sätt från den andra kursen och jag som elev tyckte att det var väldigt rörigt i hur den var planerad och uppbyggd. Tyckte det att det blev rörigt när information stod på olika ställen. Exempelvis kunde lite information stå i presentationen och resten i filen om uppgiften.*
- *Intressant kurs med stora och viktiga frågor. Hade gärna fördjupat mig ytterligare i vissa för att öka kunskapen i tex arbetet kring andra språks elever då detta är något som kräver god kunskap och bred kunskap*
- *Ska va ärlig hade jag inga förväntningar*

Vi lärare ska se över uppbyggnaden till nästa omgång för att minska antalet dokument och information som står dubbelt på fler ställen.

Nästa fråga i enkäten gäller hur väl studenterna tycker att de utmanats och utvecklat nya tankesätt och föreställningar (5) under kursens gång. Här svarar dem:

- *Fått ta del av hur viktig kommunikationen är i skolvärlden vilket man kanske inte lägger märke till annars.*
- *Genom att det har varit mycket att framföra i grupp så har jag blivit mer bekväm i att tala framför andra.*
- *Tror det är positivt att jobba kring de olika samhälls klyftorna och att de ses från olika perspektiv beroende på bakgrund. Seminariet och diskussioner är positivt då man fick ta del av andra människors upplevelse. Hade gärna sett mer grupp diskussioner i mindre grupper på seminariet och tid för att prata med andra än de som är i basgruppen*
- *Tycker det varit bra som det var nu. Har fått läsa och diskutera vilket har gett olika perspektiv.*

På frågan om i vilken utsträckning studenterna upplever att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande (6), ser vi att de uppskattar den självdisciplin som textskrivande och läsning på egen hand kräver. Nu ska vi ha i åtanke att svaren endast baseras på sju studenters upplevelser, vi tror att detta kan skilja sig väldigt mycket åt i gruppen. Som svar får vi följande:

- *Det tycker jag att det har varit hela tiden i kursen genom att det har varit uppgifter som ska lämnas in varje vecka samtidigt som det ha varit grupparbeten.*
- *Texterna har krävt sökläsning och engagemang i att läsa och skriva, lämna in i tid osv*
- *Mycket ansvar som ligger på oss studenter, vilket är positivt.*
- *Tycker det har varit mycket eget ansvar men det har varit skönt för det gav ett självförtroende att jag klarar det.*

På punkten om dialog och studentinflytande (7) ger studenterna spridda svar, allt från i liten utsträckning till i hög utsträckning. Se svar nedan:

- *I arbetslaget tycker jag att vår dialog har fungerat bra, men i klassrummet kan man ha fått en information och sen en annan.*
- *För mig har det funkat bra. Det har alltid funnits någon att fråga om man har frågor.*
- *Vet ej*

Slutligen, i de öppna kommentarerna (8), nämns åter igen en förbättring gällande kursstruktur och instruktioner, något som lärarlaget och kursledarna ska se över till nästa omgång. En önskan uttrycks om att behålla alla gruppindelningar, som vi tolkar till kommande kurser, då detta upplevs utvecklande och ger en grundtrygghet att få ingå i samma grupper. Nedan listas de öppna kommentarerna:

- *Bättre struktur i Canvas. Skulle sett ut som det gjorde i vår första kurs "barndom och framtidshem i förändring"*
- *Jag tycker att seminariegrupperna som har varit nu har fungerat väldigt bra och jag ser hur mycket arbetslaget och enskilda individer har utvecklats under tidens gång. Så ett förslag till förändring är att behålla arbetslagen eller seminariegrupper. Samt att strukturen på planeringen skulle behöva vara lite tydligare annars har det varit en intressant kurs.*
- *Jag skulle gärna sett att man såg över instruktionerna för kursen. De var rörigt och svårt att se vad som gällde kring uppgifter, inlämnings tider osv. Ibland stod de 4 olika saker på 4 olika platser. Den behövs uppdateras så de stämmer överens med datum och tider. De förenklar för både student som lärare och onödig mejl kontakt går att undvika. Skulle gärna se en lösning på föreläsningar som går till spillo vid sjukdom. Känns väldigt tråkigt. Kanske att mer kan finnas inspelat, de ser jag positivt på. Tack för en lärorik kurs.*
- *Lite längre tid på kamratresponsen, hade räckt med en dag extra. Om Litteraturanalysen lämnas in på tisdagen istället för onsdagen exempelvis.*

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

I kursen har det funnits två kursledare vilket har fungerat väl. Bra kommunikation mellan de fyra lärarna i kursen, både via mejl och vid fysiska möten. Tider för läsning och bedömning har fungerat väl, inför kursstart och kursslut har vi haft vi lärarmöte där alla lärare fick komma med sin egen input och upplevelse av kursen. Lärarna har kontinuerligt haft mejlkontakt under kursens gång för att diskutera innehåll i seminarier, rättning, studentfrågor etc. Utifrån erfarenheter av kursen bedömer vi att delar av kursen behöver utvecklas till nästa år (se nedan lista i punktform från lärarlagets utvärderingsmöte:).

- Förslag på färre textinlämningar och fler seminarier (det finns en skiss för en ny kursstruktur och den kommer diskuteras 19/2 i lärarlaget)
- Praktisera litteraturanalyser på seminarium, kanske välja ut en barnbok som alla studenter har läst till detta seminarium. Förslag på exempelvis ”Gropen” (Emma Adbåge)
- Förtydliga att litteraturanalysen måste behandla en *skönlitterär barnbok* (faktaböcker blir helt enkelt inte rätt underlag för uppgiften). Instruktionerna behöver förtydligas ytterligare.
- Förstärka läsinläring. Vem kan föreläsa om detta område?
- Det blir allt svårare att få fram studentrepresentanter (som röstas fram under seminarium ett i kursen) – allt fler tackar nej till detta uppdrag (många anger tidsbrist som en anledning).
- Krav på obligatoriska seminarium har fungerat bra – detta vill vi ha kvar! Positivt att ha med alla studenter på seminarierna, detta ger större underlag vid diskussioner och studenterna upplever att seminarierna blir mer givande.
- Vi testade denna omgång med att ha ett separat dokument för instruktioner till de olika texterna som ska hjälpa studenterna. Detta upplevdes rörigt, både utifrån lärares och studenter perspektiv. Behöver ses över till nästa omgång. Ska det skrivas in i kursguiden igen (som det var från början) för att minska antalet dokument?
- Skriv ordagrant att generativ AI inte får användas. Ett förtydligande från Sara Berglund och Linda Palla har skickats ut som vi kan skriva till i nästa års kursguide.
- Klumpa ihop schemaposter till att infalla på samma dag, t.ex. föreläsning och seminarie samma dag.
- Ta bort mittutvärdering till nästa omgång?
- Ta bort kamratrespons till nästa omgång?

Analys

Utifrån kursvärderingarna kan konstateras att kursen har många fungerande delar, seminarier och textinlämningar upplevs givande. Det finns utvecklingsområde gällande exempelvis information till studenterna, kursens struktur i Canvas framför allt.

Åtgärdsplan

Samtliga punkter i ovanstående lista för lärarlagets utvärdering kommer att ses över inför nästa kurstillfälle.

Förslag till revidering av kursplan

Inga i nuläget. Vi ser över vad som skulle krävas om det nya förslaget går igenom. Möte för att diskutera detta vidare är inbokat med medverkande lärare den 19 februari 2025.