
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lek och lärande i olika miljöer

Termin: Termin 2 grundlärare Fritidshem

Ladokkod: FP 213 B

Kursansvarig: Monika Kristiansson

Antal registrerade studenter: 69

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 22

Kursen har på grund av rådande omständigheter kring pandemin genomförts digitalt. Inga avsteg har gjorts för seminarier eller examinationer. Examinationerna har genomförts digitalt vid muntlig presentation.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X Med studentombud
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	X Digitalt via Canvas

Utvärderingsformer

Samtal med studentombud och studenter kring önskemål angående struktur och förbättringar har skett under kursens gång.

Den summativa utvärderingen har genomförts digitalt.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan presenteras de frågor som ställts med svarsalternativ från i mycket liten grad, till i mycket hög grad samt de kommentarer studenter lämnat under graderingen av svarsalternativen. Vid liknande svar presenteras endast en kommentar.

På frågan om i vilken utsträckning studenten anser sig ha uppnått målen

Fem studenter har svarat i mycket hög utsträckning. Tio studenter anser att de i hög grad uppnått målen och sju studenter anser sig uppnått målen på medelnivå.

Svar från student som menar att lärarna varit tydliga med vilka mål som ska uppfyllas för respektive uppgift. Förutom examinationerna så förstod jag inte riktigt syftet.

Någon student menar att trots omständigheterna så anser hen sig ha god förståelse kring kursen.

På frågan kring kursens arbetsformer/läraktiviteter som litteratur, föreläsningar, workshops och seminarier

Tre studenter anser att arbetsformer och läraktiviteter har i mycket liten utsträckning eller liten utsträckning varit stöd för lärandet och för att kunna uppnå målen.

Elva studenter anser i hög till mycket hög utsträckning. Åtta studenter har lagt sig på en medelnivå.

Svar kring litteratur

Litteratur skriven av Gärdenfors och Fastén anser student är väldigt bra. Även Öknes bok nämns som intressant kring de olika teorier som nämns i boken kring lek. Litteratur hjälpt en att stå på en grund inför examination. Litteraturen kring lek var spännande och andra aspekter som fritidspedagogik var både nyttigt och roligt.

Litteraturen var bra!

Hade önskat läshänvisningar till viss litteratur. Hade önskat mer kritiskt granskande.

Svar kring föreläsningar:

Har varit svårt med förinspelade föreläsningar eftersom man inte kan ställa frågor till lärare och studiekamrater och få deras åsikter.

Vissa föreläsningar har varit bra och vissa mindre bra och här nämns exempelvis att föreläsning tagit upp innehåll som hen inte förstätt i förhållande till kurs och mål. Här nämns också hur presentation på en PowerPoint kunde vara tydligare.

Mindre privata kopplingar utanför litteraturen vore önskvärt.

Svar kring seminarier och workshops:

Svårt när det är en så pass praktisk kurs när det helt plötsligt inte går att genomföra några praktiska moment. Har förståelse för omständigheterna. Arbetslaget har haft stor betydelse för att göra det bästa av situationen.

Missar mycket av kamraters och lärares åsikter och tankegångar när seminarier varit endast i arbetslaget. Seminarier via Zoom har inte fungerat i vår grupp när många inte vill ha kameran igång. Då har det varit svårt att diskutera. Hade önskat mindre diskussionsgrupper som i tidigare kurser.

Diskussion utifrån en film på Canvas var tydlig.

Fler seminarier via Zoom speciellt kring utedagar och litteratur. Mycket fokus på grupparbeten speciellt kring workshop ute.

Många små moment har känts överflödiga. Färre uppgifter fast mer utvecklade hade uppskattats.

Moment på egen hand hade låg nivå och målen kunde varit tydligare.

Fåtal studenter var aktiva vid diskussioner och det kan bero på Zoom.

På frågan i vilken utsträckning kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl studenten uppnått målen.

Svarar en student i liten utsträckning och störst andel studenter 14 stycken anser i hög utsträckning och två i mycket hög utsträckning samt fyra studenter har svarat på medelnivå.

Har fått visa genom skriftlig inlämning och presentation. Bra med både grupp och enskild skriftlig. Roliga uppgifter. Älskar att lära mig genom praktiskt

Mycket blandade uppgifter och då kan man få fram sin styrka både individuellt och i gruppen. Bra att det är både skriftligt och muntligt.

Lärde mig mest vid examinationerna.

Instruktioner kunde varit tydligare och fanns på olika ställen på Canvas. Svårt att tolka instruktionerna och förstå vad ni är ute efter.

Kommentar kring hur mycket utrymme för kunskapsuppvisande det lämnar åt någon med dyslexi.

Hur har kursen som helhet uppfyllt studenters förväntningar?

En student har svarat i mycket liten utsträckning och sex studenter i hög till mycket hög utsträckning och resterande studenter har lagt sig på en medelnivå.

Hade höga förväntningar på de praktiska momenten som tyvärr inte gick att genomföra.

Hade inga förväntningar alls men lärde mig mycket på kort tid.

Himla tråkigt att den inte blev på riktigt för många hade sett fram emot den.

Fick inte riktigt diskutera lek och lärande i den utsträckning jag förväntat.

Corona förstörde den här kursen men tycker att ni löst det bra ändå!

Hur har dina tankesätt utmanats/inte utmanats?

Tre studenter anser att de utmanats i liten och mycket liten utsträckning. Åtta studenter anser de utmanats i hög eller mycket hög utsträckning. Elva studenter har svarat på en medelnivå.

Genom diskussion och att arbeta i grupp har gett nya infallsvinklar och feedback från lärare. Kunde varit fler tillfällen till diskussion och respons till varandra. Hade önskat fler fördjupade diskussioner i sista delen av kursen.

Utmanats genom att jag fått argumentera och diskutera i arbetslaget.

Kursen har gett nya perspektiv och genererat många funderingar på hur det ser ut inom skolväsendet.

Har utvecklat min kreativa sida. Utmanats att göra aktiviteter i utomhusmiljö.

Fritidshemmets utformning och hur man ser på material som subjekt och deras placering i fritidshemmet.

Möjligheten att ta eget ansvar för det egna lärandet.

Svarsalternativen ligger på den övre gränsen mot i hög utsträckning 10 studenter och i mycket hög utsträckning 12 studenter.

Med anledning av att kursen varit digital/distans har allt ansvar legat på en själv.

Hög press på en under det här digitala. Stort eget ansvar som satts på prov.

Väldigt mycket eget ansvar, vilket jag inte har något emot.

Absolut mycket! Stödet har inte känts tydligt.

Mycket ansvar på arbetslaget. Kändes som vi hade färre föreläsningar och seminarier.

Kunde fått mer stöd.

Dialog och studentinflytande:

Stor spridning bland svarsalternativen där de flesta studenterna, 16 stycken har svarat i hög utsträckning och en student har svarat mycket hög utsträckning och resterande fem studenter har svarat i mindre utsträckning.

Studenter nämner att lärare tar snabbt åt sig och svarar på frågor som ställs. Synpunkter från Zoom möten har blivit genomförda, exempelvis hur information på Canvas och hur kursguide skulle kunna vara strukturerad. När vi kommit med synpunkter eller förbättringar så har lärarna tagit det till sig och förändrat det vi varit missnöjda med.

Har fått hjälp vid seminarier att reda ut otydligheter nu när allt är digitalt.

Dialog fungerat bra men inflytandet har vi studenter inte kunnat påverka så mycket.

Många som inte tar ansvar eller initiativ.

Svar kopplade till Corona:

Det låga betyget på kursen beror på att vi läst på distans. Jag hade verkligen sett fram emot den här kursens studiebesök och workshops. Distansutbildning har varit tråkigare.

Det kändes ledsamt att inte få genomföra kursen på plats.

Seminarier via Zoom har inte fungerat i vissa grupper eftersom studenter ej visar sin bild.

Under förutsättningarna har det fungerat bra. Det krävs mer disciplin hos studenterna menar någon. Trots digitalisering har kommunikationen skett utan problem.

Ni lärare har försökt att lösa det på bästa möjliga sätt och gjort det bästa av situationen.

Har varit svårt att ha koll på rätt datum och på uppgifter som skulle lämnas in. Rörigt i början med vad som skulle skickas in men blev bättre när allt kom på en och samma fil.

Corona inte lärares fel.

Samsyn på hur ni lägger upp material på canvas vore önskvärt och speciellt nu när allt skulle digitaliseras.

Svårt med ny grupp.

Svårt att få samma kvalitet på en praktisk kurs.

Känns som ett misslyckande när denna kurs som jag såg som roligast gick på distans.

Det borde varit mer enskilda uppgifter när kursen går på distans.

Corona har försvårat för oss alla.

Många lärare involverade i kursen har varit kul, men förbättring gällande kommunikation er lärare emellan.

Vikten av att schemalägga arbetslagsarbete när allt sker via Zoom.

Jag tycker det har fungerat superbra trots att vi inte kunde ses. Tack för ett bra anpassande!

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Flera lärare nämner omställningen som problematisk till en början genom att vi fick förändra de praktiska momenten till individuella uppgifter för studenterna. Att inte träffa studenter som vi gör i vanliga fall för att reda ut smådetaljer har upplevts som ett hinder. Förändra våra examinationer och seminarier etc. med kort varsel utan att göra avsteg för att hålla så god kvalitet som möjligt kändes utmanande för oss lärare.

Att använda Zoom var något nytt för oss alla. Ingen av oss hade arbetat med förinspelade föreläsningar eller livesändningar via Zoom. Nedan kommer några kommentarer från lärare.

Föreläsning, som spelades in, är alldeles för lång. Så här i efterhand hade det varit lite bättre att ha den ”live” – då har jag som föreläsare haft någon att prata till.

Flera föreläsare saknar (oavsett om den är inspelad eller sänd live) känslan i rummet, känslan som ger hintar om att det här behöver jag fördjupa eller det här behöver jag inte gå in på närmre just nu.

Seminarium med workshop-inslag: Ja, känslan finns ju inte riktigt här heller och interaktionen där alla uttrycksformer får samspela går förlorad. Det går inte att ersätta hands-on aktiviteter med tillhörande diskussioner med digitala uppgifter.

Utomhus: Uppgiften blev ganska bra, många kreativa aktiviteter kom fram dock var alla inte helt matematiskt korrekta och jag måste erkänna att jag blev alltför sen med att ge respons om de skulle ha någon glädje av responsen inför sin examination. Men under en halvdag tillsammans hade studenterna kunnat få med sig sååå mycket mer. Liknande kommentar från andra lärare framkom vid samtal eller mejl.

För oss lärare har det varit mycket nytt att sätta sig in i och lite mer att läsa än vanligt då många fysiska träffar har ersattas av skriftliga inlämningar eller feedback via mejl.

En del extra frågor har kommit till oss lärare via mejl då man inte träffar studenterna fysiskt som vi annars hade kunnat svara lite mer spontant, muntligt, på deras frågor och funderingar.

Kursen har fungerat bra i sin helhet trots rådande situation med Corona. Studenterna har anpassat sig väl och har gjort ett bra arbete. Jag är imponerad över hur väl de gjorde arbetet med modellbygget digitalt. Zoom har fungerat bra men känts enformigt mot slutet, vilket jag tror både lärare och studenter kan hålla med om.

Flera lärare har nämnt att det inte har varit så stimulerade när studenter inte visar sig på skärm och att de upplever att dialogen har blivit mindre på grund av systemet att använda chatt eller rase hand.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

De flesta kommentarer har samband med omställningen till att arbeta digitalt och Coronapandemin. Studenter och lärare har saknat de fysiska mötena och främst handlar det om upplevelsen av att dialogen inte har varit lika tillgänglig som vid campusförlagd utbildning. Det har även nämnts detta kring möjligheten att se varandra som viktig för dialog från båda parter.

Tydlighet och struktur har påtalats från studenter och lärare. Studenter menar strukturen på Canvas och exempelvis alla skrivna texter som upplevs ligga på för många moduler. Lärare menar att dem fått fler frågor via mejl.

Kursen har följt schemastrukturen och det har eventuellt medfört att det känns rörigt som någon student uttryckt det. Flexibiliteten har inte funnits eftersom vi då följer en struktur som bygger på ett schema och att träffas på campus.

Vissa studenter har tyckt att digitaliseringen har varit positiv och det har då handlat om att studenterna har till viss del kunnat planera in när de ska titta på filmerna eller ha sina möten i smågrupper. Andra studenter anser tvärt emot och vill ha mer struktur. Lärare föredrar att föreläsningar sker på Live på Zoom för att ge studenter möjlighet till frågor och liknande menar studenterna.

Lärare och studenter har båda nämnt att fler seminarier borde vara digitala med lärare och att använda sig av mindre grupper.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Lärlaget hoppas att kursen ska vara campusförlagd vid nästa tillfälle och anser därför att kommentarer vad gäller föreläsningar, seminarier, workshops där diskussion med lärare blir då åtgärdat på det sättet.

Examinationer kommer till viss del att ändras genom att muntlig examination och genomförandedel i prov kan genomföras på campus. Utemoment kommer att vara lärarledda och då blir diskussion och samtal en naturlig förändring utifrån ovanstående kommentarer och analys.

Skulle vi göra kursen digitalt igen så har vi fler verktyg för detta och har genom studenters kommentarer och lärlagets utvärdering möjlighet att förändra det som alla har sett som problematiskt. Här är såväl studenter som lärares svar betydelsefulla. En annan gång (som jag hoppas vi slipper) skulle det vara bättre med korta föreläsningar och sedan mindre seminarium kopplat till föreläsningen.

Canvas och struktur kan vi alltid arbeta med och har insett att det kan bli ännu tydligare så att det gynnar alla studenter.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga revideringar i kursplanen föreslås.

.