
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lek och lärande i olika miljöer
Termin: Termin 2 Grundlärare Fritidshem, VT22
Ladokkod: FP213B
Kursansvarig: Josefine Andersson
Antal registrerade studenter: 75
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Länk till utvärderingen:

<https://docs.google.com/forms/d/1rfpWbepZmC2XxnHL8nntYjfnC5TqDIbcuCmUOSBjQo/edit>

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X Med studenter i tidigare kurs
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Inte utlagt på Canvas än

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen har genomförts digitalt via Google forms.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan presenteras de frågor som ställts med svarsalternativ från **i mycket liten grad**, till **i mycket hög grad** samt de kommentarer studenter lämnat under graderingen av svarsalternativen. Vid liknande svar presenteras endast en kommentar.

På frågan om i vilken utsträckning studenten anser sig ha uppnått målen:

Två studenter har svarat i mycket hög utsträckning. Fem studenter anser att de i hög grad uppnått målen och tre studenter anser sig uppnått målen på medelnivå.

På frågan kring kursens arbetsformer/läraktiviteter som litteratur, föreläsningar, workshops och seminarier

Fyra studenter anser i hög till mycket hög utsträckning. Fem studenter har svarat på medelnivå. En student anser att arbetsformer och läraktiviteter har i mycket liten utsträckning eller liten utsträckning varit stöd för lärandet och för att kunna uppnå målen.

Svar från studenterna kring litteratur:

Väldigt mycket utav litteraturen handlade mycket om förskolebarn eller om just skolan. Önskade de fanns mer litteratur kring de äldre barnen inom fritidshemmet.

Skulle vilja ha mer ingående praktisk hur lek kan ske i fritids och inte enbart genom teorier i böckerna.

Svar kring seminarier och workshops:

Jag tycker att deltagandet på våra seminarier har varit för dåligt. Vi som är där förlorar en del på att inte alla är med och deltar i diskussionen. Går det att göra på något annat sätt så alla eller fler deltar? Obligatoriskt? Sen påverkar de nya gruppindelningarna också. Vid varje ny gruppering så pågår ett arbete i början när gruppen formeras och lär känna varandra. Vilken roll tar varje medlem och vilken får den? I den processen tappar gruppen värdefull tid där diskussionerna och arbetet inte är lika bra som det kan vara om gruppen är mer samspelt. Jag tycker det hade varit bättre att köra ett arbetslag en längre tid för att bygga ett starkt arbetslag och ett väl fungerande sådant. Det tar ett tag att finna sin plats i gruppen och forma ett gott samarbete. Samtidigt förstår jag hur tanken är med att byta grupper och lära känna och arbeta med flera olika individer. Det här är ingen kritik, det är bara min egen personliga känsla för vad jag tyckt varit bäst. Tror att jag som person är trygg med personer man känner men det tar ett litet tag till man når dit.

Att skapa bord, stolar och liknande skalenligt hämmar kreativiteten. Hade vi istället givits friare tyglar hade vi istället kunnat koncentrera oss på processen av att skapa nya typer av fritidshem istället för att skapa kopior på det vi redan sättm för Gud ska veta att det behövs nya tankar kring vår verksamhet. Samt se till att göra alla uppgifter och all läsning obligatorisk. Det är pinsamt att komma till ett seminarie där kanske bara en eller två faktiskt läst litteraturen.

På frågan i vilken utsträckning kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl studenten uppnått målen.

En student svarar i liten utsträckning. Sju studenter anser i hög utsträckning och eller i mycket hög utsträckning. Två studenter har svarat på medelnivå.

Kommentarer från studenter gällande examinationerna:

Lite krångliga beskrivningar i bedömningsmatrisen på prov 2 (enskild). Annars rolig kurs och givande!

Hur har kursen som helhet uppfyllt studenters förväntningar?

En student har svarat i liten utsträckning och sex studenter i hög till mycket hög utsträckning och tre studenter har lagt sig på en medelnivå.

Övriga kommentarer från studenterna:

Tack för all hjälp!

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kursen i helhet: Kursen har löpt på bra, många nya lärare i kursen detta år men allt har gått enligt planeringen och inga större bekymmer har uppstått. En lärare blev sjuk och fick ställa in sin heldagsworkshop, detta löste sig så att studenterna ändå fick ta del av det innehåll under nästkommande träff där samma lärare höll i passet.

Seminarier: Det är problematiskt att så få studenter deltar vid dessa moment. Hur kan vi få till ett större engagemang där studenterna förstår vikten av att delta vid seminarier och att faktiskt läsa all kurslitteratur? Många studenter som arbetar (heltid/deltid) och låter detta gå före studierna, detta drabbar grupparbeten och ställer till problematik för lärare i kursen. Studenter har uttryckt i utvärderingen att det känns tråkigt att medstudenter inte närvarar vid seminarier och inte läser litteraturen

Workshop i Ateljé (miljöbygge): Denna omgång har vi kunnat jobba i bildsalarna igen efter två års uppehåll pga. pandemin. Det är stor skillnad (kvalitetsmässigt) på byggena om de görs digitalt eller fysiskt på plats. Detta arbete stärker gruppernas sammanhållning och många studenter säger att det varit en rolig och givande uppgift att ta sig an. En student har kommenterat att bygga skalenligt (vilket är krav för uppgiften) är onödigt och hämmar lusten.

Utedagar: Mycket uppskattat moment i kursen där allt flöt på fint och fungerade enligt plan. Mycket positiv feedback av studenterna. De vill ha fler fysiska moment. Duktiga och engagerade lärare som leder dessa moment, två av fyra lärare har varit nya men detta har inte varit något problem! Kursledare har haft möten med de nya lärarna som fått hjälp och stöd att komma in i upplägg och uppgifter. Tydlig information har lagts upp på Canvas till studenterna (och även meddelats muntligt) om vikten av att närvara vid utedagarna då detta är obligatoriska tillfällen i kursen. De som har missat har fått kompletterande uppgifter.

Kommunikation i lärarlaget: Vi tre lärare som examinerat grupperna har haft bra och tät kontakt genom hela kursen och kommunikationen har fungerat väl. Inför betygssättning och bedömning av prov 1 och 2 har vi diskuterat lärandemålen och bedömningskriterierna med varandra för att få en så likvärdig bedömning som möjligt i alla grupper.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Lärare i kursen har uttryckt att bedömningsmatrisen för prov 2 b är för omfattande och bör ses över till nästa gång kursen går igen.

Bedömningsmatrisen kommer att ses över i höst då kursledare och lärare ska försöka omformulera bedömningsmatrisen.

Canvas och strukturen för kursen fungerar väl och samma upplägg behålls till nästa år. Litteraturen fungerar bra för kursens olika moment och dess innehåll men kommer ses över efter studenters önskemål om litteratur som ska vara mer riktad mot just fritidshemmet (enbart!).

Kursledare och lärare har anmält sig till två dagars fortbildning om utomhuspedagogik i slutet av augusti ("Ute är inne", Helsingborg) där vi hoppas få ny input och inspiration till att förbättra kursen inför nästa år. Här kommer vi även diskutera igenom kursen och dess seminarium, även problematiken med få deltagande studenter vid seminarierna ska tas upp.

Väldigt få studenter fyller i kursutvärderingen. Trots två påminnelser har endast 10 av 75 studenter fyllt i utvärderingen, hur kan vi få fler att fylla i den? Ge utrymme/uppmana på plats vid sista seminariet?

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga revideringar i kursplanen föreslås.

.