
Kursrapport: Lek och lärande i olika miljöer, FP213B

Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lek och lärande i olika miljöer, 15 hp

Kursens kod: FP213B

Termin: VT23

Ladokkod 1801, 1802

Kursansvarig: Josefine Andersson

Antal registrerade studenter: 68

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Inte än, men kommer att läggas ut på kursens hemsida

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen har genomförts digitalt via Google forms. Uppmaning om vikten av att fylla i kursutvärderingen har getts två ggr skriftligt (påminnelser samt i anslag) samt muntligt vid flertalet tillfällen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan presenteras de frågor som ställts med svarsalternativ från **i mycket liten grad**, till **i mycket hög grad** samt de kommentarer studenter lämnat under graderingen av svarsalternativen. Vid liknande svar presenteras endast en kommentar.

På frågan om i vilken utsträckning studenten anser sig ha uppnått målen:

Fem studenter har svarat i hög utsträckning.

På frågan kring kursens arbetsformer/läraktiviteter som litteratur, föreläsningar, workshops och seminarier

Två studenter anser i hög till mycket hög utsträckning. Tre studenter har svarat på medelnivå.

På frågan i vilken utsträckning kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl studenten uppnått målen.

En student svarar i liten utsträckning. Tre studenter anser i hög utsträckning och eller i mycket hög utsträckning. En student har svarat på medelnivå.

Hur har kursen som helhet uppfyllt studenters förväntningar?

En student har svarat i liten utsträckning och tre studenter i hög till mycket hög utsträckning och en student har lagt sig på en medelnivå.

Övriga kommentarer från studenterna:

Kursen har varit bra utformad, men dock hade jag önskat att lite mer kunde ha varit obligatoriskt på universitetet för då tror jag att jag hade tvingats att bli mer motiverad.

Inför planeringsuppgiften hade det varit bra om utedagarna förekommit innan inlämningen av den. Utedagarna hjälpte till att vidga ens vyer om hur arbetet med elever kring ämnesspecifika områden och det hade behövts inför val av aktivitet i planeringen. Att alla examinatorer ska göra likadant när det gäller feedback tycker jag ska vara ett krav och att det nästan blir att studenterna övertalar examinatorn till att ge feedback vid de muntliga redovisningarna är inte rätt, speciellt när det står i kursguiden att examinatorn ska ge feedback. Jämnare fördelning av studenter i arbetslag, vissa grupper bestod av 2 studenter och vissa bestod av 5 studenter. Annars intressant och givande kurs!

Om vi ser till de senaste veckorna som behandlar del 2 i kursen hade man kunnat lägga upp arbetet på ett annat sätt. Tänker kring hur redovisningsformerna (examinationer) varit tidsmässigt. Det hade varit en mer självklarhet om den pedagogiska planeringen + muntlig examination varit närmare i tid och hängtt samman. Istället blev studiebesöket (natur-plats) emellan. Detta hade man kunnat byta plats på för att förenkla arbetet för oss som studenter.

Enlig mig blev det för mycket och rörigt i slutet med två liknande uppgifter som var svåra att hålla isär. Det var även otydlig i början av kursen om hur vi skulle använda skalla eller inte i bygget efter som att det var en viss lärare som var extra noga med att det skulle följas på millimetern medans ingen kolla detta under redovisningen. skulle även kunnat vara en del om hr ni ville att vi skulle skriva inlämningarna och gått igenom vad som skulle vara med mer noggrant.

Sammanfattning av lärarylagets utvärdering

Kursen i helhet: Kursen har löpt på bra, vi har varit fyra lärare i kursen var av en som vi tagit in på timmar.

Seminarier: Väldigt få närvarande studenter vid icke-obligatoriska seminarier, vilket givetvis är problematiskt. Hur kan vi få till ett större engagemang där studenterna förstår vikten av att delta vid seminarier och att faktiskt läsa all kurslitteratur – detta är en fråga som verkligen diskuterats av oss lärare vid olika forum och något som vi tänker ta tag i på allvar till höstterminsstarten och för kommande kurser. En förändring krävs. Många studenter som arbetar (heltid/deltid) och låter detta gå före studierna, detta drabbar grupparbeten och ställer till problematik för lärare i kursen. Studenter har uttryckt i utvärderingen att det känns tråkigt att medstudenter inte närvarar vid seminarier och inte läser litteraturen och att detta påverkar deras motivation.

Workshop i Ateljé (miljöbygge) Kreativt arbete stärker gruppernas sammanhållning och många studenter säger att det varit en rolig och givande uppgift att ta sig an. Fritidshemmet har verkligen varit i fokus och här tas även deras erfarenheter och upplevelser från VFU tillvara, något som vi upplever att studenterna drar fördel av och tycker om. Det blir "på riktigt". Vi har diskuterat att bygga skalenliga modeller eller ej (är detta viktigt för helheten?) och beslutade oss för att fortsätta med skala. Denna omgång studenter har varit mkt noga med undanplock och tagit ansvar för att städa undan och lägga tillbaka material, vilket uppskattas av alla givetvis.

Utedagar: Mycket uppskattat moment i kursen där allt flöt på fint och fungerade enligt plan. Mycket positiv feedback av studenterna. De vill ha fler fysiska moment som även bör vara obligatoriska. Duktiga och engagerade lärare som leder dessa moment, en av fyra lärare har varit nya men detta har inte varit något problem! Kursledare har haft möten med den nya läraren som fått hjälp och stöd att komma in i upplägg och uppgifter. Tydlig information har lagts upp på Canvas till studenterna (och även meddelats muntligt) om vikten av att närvara vid utedagarna då detta är obligatoriska tillfällen i kursen. De som har missat har fått kompletterande uppgifter.

Kommunikation i lärarylaget: Vi fyra lärare som examinerat grupperna har haft bra och tät kontakt genom hela kursen och kommunikationen har fungerat väl. Inför betygssättning och bedömning av prov 1 och 2 har vi diskuterat lärandemålen och bedömningskriterierna med varandra för att få en så likvärdig bedömning som möjligt i alla grupper.

Analys

Vi ser att kursen i sin helhet är omtyckt och givande av studenterna men behov finns av att göra fler tillfällen obligatoriska då allt fler studenter faller bort när det inte "är tvång" att komma. En styrka i kursen är att det finns så många fysiska moment där studenterna får prova på och där de får delta och göra. Detta kan studenterna göra direkta kopplingar till i förhållande till sin VFU och som de också uttrycker kommer till användning för dem under praktiken.

Åtgärdsplan

Kursdesign och ev förändringar kommer att diskuteras av FH-arbetslaget gemensamt i början av Ht23 då internt är inbokat där vi ska se över struktur och innehåll för samtliga kurser.

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar i kursplanen är planerat.