
Kursrapport: Lek och lärande i olika miljöer, FP213B

Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lek och lärande i olika miljöer, 15 hp

Kursens kod: FP213B

Termin: VT24

Ladokkod 1801, 1802

Kursansvarig: Josefine Andersson

Antal registrerade studenter: 83

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Inte än, men kommer att läggas ut på kursens hemsida

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen har genomförts digitalt via Google forms. Uppmaning om vikten av att fylla i kursutvärderingen har getts två ggr skriftligt (påminnelser samt i anslag) samt muntligt vid flertalet tillfällen. Länk till kursutvärderingen:

https://docs.google.com/forms/d/1ZL8MIVtPqDULIL2ZdgKNWnds_Twoeln9EL0_oNOGOvo/edit

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan presenteras de frågor som ställts med svarsalternativ från **i mycket liten grad**, till **i mycket hög grad** samt de kommentarer studenter lämnat under graderingen av svarsalternativen. Vid liknande svar presenteras endast en kommentar.

På frågan om i vilken utsträckning studenten anser sig ha uppnått målen:

Fyra studenter har svarat i mycket hög utsträckning, två har svarat i hög utsträckning.

På frågan kring kursens arbetsformer/läraktiviteter som litteratur, föreläsningar, workshops och seminarier

Tre studenter anser i hög till mycket hög utsträckning, tre studenter har svarat i hög utsträckning.

På frågan i vilken utsträckning kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl studenten uppnått målen.

Fem studenter anser i hög utsträckning och eller i mycket hög utsträckning. En student har svarat på medelnivå.

Hur har kursen som helhet uppfyllt studenters förväntningar?

Fem studenter svarar i hög till mycket hög utsträckning och en student har lagt sig på en medelnivå.

Övriga kommentarer från studenterna:

Lärarens feedback är väldigt viktigt för framtida studier så jag hoppas att alla lärare kunna ge så tydliga feedback.

kursen gav meningsfull i min studie. Jag hade mycket nödvändiga kunskaper för mitt framtida yrke.

Gällande de obligatoriska utedagarna anser jag att Pildammsparken och Bulltofta gav mest inspiration (och lärande) inför framtida aktiviteter. Vi är ett par stycken som diskuterade syftet med modellbygget. Vill även påpeka materialbristen vid själva bygget.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen i helhet: Kursen har löpt på bra, vi har varit fyra lärare i kursen och samarbetet har fungerat fint. Vi lärare känner varandra väl och har arbetat i kursen i många år nu så det finns ett inarbetat arbetssätt som vi kan vara trygga i.

Seminarier: Även detta år har det varit få närvarande studenter vid icke-obligatoriska seminarier, vilket givetvis är problematiskt. Hur kan vi få till ett större engagemang där studenterna förstår vikten av att delta vid seminarier och att faktiskt läsa all kurslitteratur – detta är en fråga som verkligen diskuterats av oss

lärare. En förändring krävs och till hösten kommer vi i en annan kurs (1:2) att göra fler seminarier obligatoriska för att se vilken effekt detta ger.

Modellbygge bildsalar: Modellbygget i kursen är ett kostsamt inslag (både i tid och pengar) och en del studenter ifrågasätter syftet (särskilt fokuset på skalenligt bygge). Detta år har några studenter uttryckt att materialet de fick tillgång till varit dåligt (något som aldrig tidigare varit ett problem). Mer material efterfrågas, vilket är en kostnadsfråga. Kursledare har undersökt möjligheten till utställning av studenternas modeller efter avslutat arbete (på Orkanenbiblioteket) men tyvärr finns inga möjligheter till detta enligt bibliotekarierna. Känns olustigt att bara slänga modellerna efter arbetets slut, påkostade och fina modeller där det ligger mycket tanke och omsorg bakom.

Utedagar: En lärare blev sjuk och kursledare fick hoppa in en förmiddag för att stötta upp. Dessa utedagar kräver obligatorisk närvaro och de som missade har fått komplettera med skriftliga uppgifter som de lämnat in i efterhand (alla har lämnat in förutom en student). Många studenter tycker att utedagarna har varit givande och detta är ett inslag som vi kommer fortsätta med i kursen.

Kommunikation i lärarlaget: Vi fyra lärare som examinerat grupperna har haft bra och tät kontakt genom hela kursen och kommunikationen har fungerat väl. Inför betygssättning och bedömning av prov 1 och 2 har vi diskuterat lärandemålen och bedömningskriterierna med varandra för att få en så likvärdig bedömning som möjligt i alla grupper. Efter kursens sista vecka har vi lärare haft en gemensam lunch där vi reflekterat tillsammans kring kursens innehåll.

Analys

Vi ser att kursen i sin helhet är omtyckt och givande av studenterna men behov finns av att göra fler tillfällen obligatoriska då allt fler studenter faller bort när det inte "är tvång" att komma. En styrka i kursen är att det finns så många fysiska moment där studenterna får prova på och där de får delta och göra. Detta kan studenterna göra direkta kopplingar till i förhållande till sin VFU och som de också uttrycker kommer till användning för dem under praktiken.

Åtgärdsplan

Inga planerade åtgärder i nuläget. Tankar om modellbyggets framtid i kursen finns och diskuteras under höstterminen i lärarlaget.

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar i kursplanen är planerat.