

---

## Kursrapport FP215B

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Forskning, didaktik och systematiskt kvalitetsarbete*

Termin: 5

Ladokkod: FP215B

Kursansvarig: Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 57

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 55

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursen har dels utvärderats formativt, under kursens gång, och dels summativt i samband med ett obligatoriskt seminarium. Två seminariegrupper har svarat på utvärderingen i grupp, en individuellt (på grund av ett missförstånd mellan lärarna. Detta innebär att antalet kursutvärderingar – 32 – inte motsvarar antalet studenter som deltog i utvärderingen). I den summativa utvärderingen har studenterna svarat dels på grundläggande frågor om kursen (se bilaga 1) och dels fått utrymme att fritt svara utifrån vad de anser är bra respektive mindre bra med kursen. De två senare frågorna är de som gett mer utförliga svar och huvudsakligen ligger till grund för sammanfattningen.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Vad som blir tydligt i utvärderingarna är att många studenter anser att kursen i hög utsträckning bygger på självständigt arbete. Detta är för en del studenter positivt medan andra anser att de inte fått det stöd de upplever att de behövt. Överlag är utvärderingarna positiva med svarsgradering 3-6. Undantagen är frågan om stöd samt förväntningar på kursen där svaren är mer negativa. Den exakta uppdelningen av svar på de grundläggande frågorna läggs som bilaga.

När man går igenom de öppna frågorna blir det tydligare vad som upplevts positivt respektive mindre positivt med kursen:

De mest återkommande faktorerna under vad som varit positivt är struktur/upplägg, seminarier och eget arbete. Upplägget på kursen bestod i att veckan inleddes med en introduktionsföreläsning och avslutades med ett examinerande seminarium. Upplägget uppskattades i hög utsträckning. Den aspekt av kursen som även kom upp i flertalet av utvärderingar som positiv var att kursen byggde på eget ansvar.

Det mest återkommande under vad som varit mindre positivt var oklarhet i uppgifter, få föreläsningar samt avsaknad av stöd i relation till att söka och värdera forskning. Studenter har även upplevt att kursen varit kort. När det gäller oklarhet i uppgifter kopplas denna aspekt genomgående till den första uppgiften som behandlade en genomgång av forskning inom ett eget valt område. Studenterna påpekade – både i utvärderingar och muntligt – att de inte fått kunskap om vad forskning är och hur den kan värderas och användas. De kände i flertalet fall att de inte fått förutsättningar för att klara uppgiften. Detta är den mest allvarliga aspekten som framkom i utvärderingarna.

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Det är första gången kursen ges och således har en del av upplägget inte tidigare utvärderats. Lärarlaget upplevde att seminarierna fungerat väl: samtidigt som uppgifterna upplevts som svåra av studenterna har de presterat väl. Emellertid bör examinationsformerna ses över då studenterna inte har möjlighet att få den feedback som en del efterfrågat. Likaså påverkade kursens inledning, vars betoning av forskning upplevdes svår och oklar, förhållningssättet till andra delar av kursen. För lärarlaget är det således denna aspekt av kursen som bör ses över.

## **Analys**

Den mest påverkande faktorn har varit en – från kursledarens sida – bristande kunskap i studenternas nivå av förståelse för forskning. Kursen ligger på termin 5 och kursledaren förutsatte att studenterna överlag hade en grundläggande kunskap om vad forskning är, hur den söks och används i vetenskapliga sammanhang. Således var det stöd som gavs inte tillräckligt.

## **Åtgärdsplan**

På kort sikt kommer kursledaren att införa stöd för den första och forskningsinriktade uppgiften i form av fler föreläsningar/workshops samt ta hjälp av biblioteket för att ge konkreta kunskaper i sökning av forskning.

På lång sikt bör en diskussion föras även med ansvariga för de valbara ämnena för att garantera att studenternas kunskaper om grundläggande akademisk litteracitet följs upp kontinuerligt genom utbildningen.

## **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen är inte i behov av revidering.

## **Bilaga 1: Sammanställning grundläggande kursfrågor.**

1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket hög utsträckning". Antalet behöver inte motsvara antal kursutvärderingar då de som svarat i grupp kunnat ge flera svar.

### **1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

1:

2:

3: |||||

4: |||||

5: |||||

6: |

### **2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**

1:

2: ||||| (En grupp svarade 2,5)

3: ||||| (En grupp svarade 3,5)

4: |||||

5: |||||

6: |

### **3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**

1:

2:

3: ||||| (En grupp svarade 3,5)

4: |||||

5: |||||

6: |||

### **4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?**

1: |

2:||||

3:|||||

4:|||||||||

5:|||||

6:||||

**5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?**

1:

2:

3:

4:||||

5:|||||||

6:|||||||||