

Kursrapport Forskning, didaktik och systematiskt kvalitetsarbete VT21

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskning, didaktik och systematiskt kvalitetsarbete

Termin: 6

Ladokkod: FP215B

Kursansvarig: Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 63

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (vid seminarier och genom mail).

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca två veckor. Endast 10 av 63 registrerade studenter har besvarat enkäten (knappt 16 %). 11 frågor och en fråga som var öppen för allmänna kommentarer. Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det är inte möjligt att dra några generella slutsatser från utvärderingen då väldigt få besvarat enkäten. Sammanställningen visar att de studenter som svarat anser att de uppnått kursens lärandemål med ett medelvärde på 4,1 – 4,9. Detta är relativt högt men speglar även de kunskaper som studenterna överlag visat i examinerande moment.

Flertalet studenter har uppskattat den första kursdelens ganska tydliga veckotematik där veckorna inleddes med föreläsning, arbetslagsmöten och eventuell handledning för att avslutas med en muntlig examinerande presentation. Då föreläsningarna inte varit inspelade har några emellertid påpekat att de skulle önskat inspelat material för att möjliggöra repetition.

Att den digitala formen kräver större självständighet och ansvar präglar även svaren på frågan om i vilken utsträckning kursen gett studenten möjlighet att ta ansvar för eget lärande. Där svarar 80 % ”i mycket hög utsträckning” (6) och medelvärdet är 5,6. Huruvida det är positivt eller ej är högst individuellt och en del studenter trivs med hemarbete. Genom mail och andra kontakter har emellertid även flertalet studenter uttryckt frustration, bristande motivation och osäkerhet. Detta upplever kursansvarig inte i första hand har med den aktuella kursen att göra utan snarare beror på att studenterna saknar de samtal och den kontakt som campusundervisning ger på ett annat vis än den digitala formen.

I svaren på en fråga om studentinflytande så kom en del kommentarer som relaterar till ovan:

Jag tycker det är jättesynd att inte föreläsningarna var förinspelade. Dels för att internet krånglade från båda hållen men också för många av oss studenter önskar just att ha det inspelat.

Svårt att svara på, mallen är lagd, bara att rätta sig efter.

Har man inte redan kontakt med sina studiekamrater så blir distansstudier problematiska och speciellt en kurs som denna när det krävdes samarbete för att kunna ha gemensamma möten på distans.

Har kanske inte varit jättemycket studentinflytande, men har fungerat bra ändå.

Det skiljer sig mycket i de inlämnade svaren i inställningen till om kursen uppfyllt deras förväntningar.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? (värde 1: I mycket liten utsträckning, värde 6: I mycket stor utsträckning)	Antal svar
1	1 (10.0%)
2	1 (10.0%)
3	0 (0.0%)
4	2 (20.0%)
5	4 (40.0%)
6	2 (20.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	10 (100.0%)

Tidsmässigt är det två studenter som skriver att de lagt 6–15 timmar per vecka på kursen, 8 att de lagt 21–40 timmar. Ett påpekande är att det tagit mycket tid att läsa och söka egen forskning. Dock verkar ingen ha uppskattat arbetsinsatsen till mer än 40 timmar.

I övriga kommentarer så bekräftas att en aspekt framför andra i kursen upplevts svår och problematisk: den första veckans uppgift att sammanfatta (utifrån en forskningsöversikt) nationell forskning inom ett fritidspedagogiskt fält och även söka upp, läsa och presentera en internationell artikel inom samma område. Här gavs både föreläsning och handledning men flertalet studenter upplevde att det var svårt att veta vad som var forskning och hur denna skulle sökas.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det är primärt två seminarieledare som genomfört kursen vilket inneburit en möjlighet att ha kontinuerlig kontakt med studentgruppen och även borgat för ett likvärdigt innehåll. Kursen bygger på ett vetenskapligt förhållningssätt till studenternas framtida yrke och känns både relevant och intressant att arbeta med.

Studenternas önskan om inspelat material är förståeligt ur visst perspektiv. Samtidigt finns det pedagogiska vinster med att göra liveföreläsningar som en inspelad föreläsning aldrig kan ge. Således kan det bli så att vissa moment framöver kan komma att spelas in, medan andra i större utsträckning bygger på och kräver en dialog i stunden.

Även om kursens genomförande fungerade väl efter omständigheterna kände vi viss frustration över att det var så många (om än långt ifrån alla) studenter som upplevde osäkerhet inför forskning generellt (vad det är, hur man förhåller sig till det, begreppsanvändning i vetenskapliga sammanhang etc). Frustrationen är givetvis inte riktad gentemot studenterna utan det faktum att de på utbildningens sista termin inte fått de kunskaper som de bör ha erövrat långt tidigare i utbildningen.

Analys

Underlaget är alltför bristfälligt för att göra annat än en partiell analys, denna infogas löpande i ovan text.

Åtgärdsplan

Inga åtgärder inom kursen planeras utöver att öka handledningstiden i kursens första moment (forskningsöversikt), dvs. en utökning av vissa stödjande moment. En forskningsöversikt som är inskriven i kursplanen behöver ses över för att eventuellt strykas då den för många studenter upplevts mer förvirrande än klagörande.

Därutöver föreslås en diskussion med övriga ämnen som ingår i programmet för att skapa en progression i relation till användande av och förhållande till forskning. Inte minst med tanke på att studenterna ska kunna arbeta på vetenskaplig grund i sina framtida yrken.

Förslag till revidering av kursplan

Eventuell strykning av kurslitteratur/resurs.