

Kursrapport Forskning, didaktik och systematiskt kvalitetsarbete VT22

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Forskning, didaktik och systematiskt kvalitetsarbete

Termin: VT22

Ladokkod: FP215B

Kursansvarig: Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 59

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (vid seminarier och genom mail).

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca två veckor. Endast 9 av 59 registrerade studenter har besvarat enkäten (ca 15 %). 11 frågor och en fråga som var öppen för allmänna kommentarer. Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det är inte möjligt att dra några generella slutsatser från utvärderingen då väldigt få besvarat enkäten. Sammanställningen visar att de studenter som svarat anser att de uppnått kursens lärandemål med ett medelvärde på 4,9 – 5,0. Detta är högt men speglar även de kunskaper som studenter i flertalet fall visat i examinerande moment.

Kursens upplägg innebär att första provet baseras på eget arbete och examinerande presentationer. Det, kombinerat med att vi strax innan kursen startade var tvungna att återgå till digital undervisning, innebär att studierna till stor del krävt självständighet. I svaren på frågan om i vilken utsträckning kursen gett studenten möjlighet att ta ansvar för eget lärande svarar 78 % "i mycket hög utsträckning" (6) och medelvärdet är 5,8. Upplevelsen av huruvida det är positivt eller ej är högst individuell.

I anknytning till examinationerna upplever studenter att det är för många moment vilket kan skapa en ytlighet i arbetet. Deras skriftliga uppgift (Prov 2; Plan för systematiskt kvalitetsarbete) uppskattades överlag, inte minst då uppgiften är så tydligt knuten till deras framtida yrkesutövning.

Ett moment i kursen har varit ett kortare grupparbete. I de kommentarer som lämnats märks att detta moment inte är så uppskattat. Det bygger på att man hamnar i "rätt" grupp och studenter efterfrågar möjlighet att själva skapa grupp för att ha en ambitionsnivå som är likartad i gruppen.

I år har "digitala kontor" lagts in på kursen vilket innebär att kursledaren varit tillgänglig på zoom för frågor 1–2 ggr per vecka. Detta moment har varit uppskattat och skapat trygghet då studenterna vetat att man varit tillgänglig under specifika tider och inte enbart genom e-post.

I övrigt är de studenter som svarat i stort positiva till kursen och medelvärdet på de frågor som ställts ligger på 4,4 (I vilken utsträckning anser du att dina tankesätt utmanats) till 5,1 (Upplevelse av att kursen uppfyllt förväntningar).

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det är primärt två seminarieledare som genomfört kursen vilket inneburit en möjlighet att ha kontinuerlig kontakt med studentgruppen och även borgat för ett likvärdigt innehåll. Kursen bygger på ett vetenskapligt förhållningssätt till studenternas framtida yrke och känns både relevant och intressant att arbeta med.

Även om kursens genomförande fungerade väl efter omständigheterna kände vi viss frustration över att det var så många (om än långt ifrån alla) studenter som upplevde osäkerhet inför forskning generellt (vad det är, hur man förhåller sig till det, begreppsanvändning i vetenskapliga sammanhang etc). Frustrationen är givetvis inte riktad gentemot studenterna utan det faktum att de på utbildningens sista termin inte fått de kunskaper som de bör ha erövat långt tidigare i utbildningen.

I år hade vi lagt till moment med biblioteket (två tillfällen) och studenternas utvärderingar visar – till skillnad från föregående år – inte lika stor osäkerhet i momentet. Vi anser emellertid att mer undervisning krävs för att skapa en förtrogenhet med forskningslitteracitet. Inte minst med tanke på studenternas kommande examensarbeten.

Grupparbetet är i många fall uppskattat, i andra fall inte. Ofta är detta kopplat till studenternas ambitionsnivåer. För oss som lärare är det ett moment som är svårt att på ett rättssäkert vis bedöma. Då kursen ges på sista terminen av utbildningen och grupparbete ingår i flertalet tidigare kurser anser vi att detta moment kan plockas bort till fördel för fokus på att stödja och fördjupa studenternas forskningslitteracitet.

Analys

Underlaget är alltför bristfälligt för att göra annat än en partiell analys, denna infogas löpande i ovan text.

Åtgärdsplan

Upplägget med "digitala kontor" läggs in även på framtida kurser trots att utbildningen är campus-förlagd. Det är ett enkelt och uppskattat moment för kontakt mellan studenter och kursledare.

En åtgärd som bör göras för att undvika ytinläring är att ändra innehållet i prov 1. I stället för två kortare individuella presentationer och ett grupparbete anser vi att grupparbetet bör plockas bort för att kunna utöka det första examinerande momentet (forskningsöversikt). Ändringen innebär att det internationella moment som ingick i grupparbetet nu läggs in i forskningsöversikten. Kursen är därutöver mycket kort och har begränsad resurstillgång. Det innebär att fler moment inte kan läggas in utan att andra försvinner.

Därutöver föreslås en diskussion med övriga ämnen som ingår i programmet för att skapa en progression i relation till användande av och förhållande till forskning. Inte minst med tanke på att studenterna ska kunna arbeta på vetenskaplig grund i sina framtida yrken.

Förslag till revidering av kursplan

Prov 1 ändras från "Tre muntliga presentationer" till "Två muntliga presentationer".