
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fritidspedagogik: Digital kompetens och lärande i fritidshemmet

Kursens kod: FP715B

Termin: HT24

Ladokkod:

Kursansvarig: Carolina Martinez

Antal registrerade studenter: 54

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett löpande i dialog med studenterna under kursens gång. Summativ utvärdering har skett genom en digital enkät i kursens slut. Dialog har förts med Jesper Nilsson som också undervisar på kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Genom den formativa kursutvärderingen har det framkommit att studenterna upplever det som positivt att undervisning samlas vissa dagar snarare än sprids ut över flera dagar. De uppskattade också det nya handledningstillfället där feedback ges till Prov 1. Denna kursomgång har det även varit ett längre mellan-

rum mellan Prov 1 och Prov 2 vilket upplevdes som positivt. Vad gäller instruktionerna för Prov 2, hemtentamen, fanns det studenter som undrade över vissa formuleringar som inte var tillräckligt tydliga. Detta gällde framförallt uppgift 2 om EU:s ramverk för digital kompetens. En del studenter upplever också att det är svårt med den engelska litteraturen.

Den digitala enkäten besvarades tyvärr enbart av sex personer, jämfört med elva personer förra året. Kursledaren behöver kommunicera tydligare att kursutvärderingen är viktig att besvara.

Vad gäller lärandemålen anser en majoritet av studenterna att de har uppnått kursens lärandemål (1-4). Svaren ligger framförallt på skalan 5-6 i enkäten. Något färre anser att de har uppnått lärandemål 5, där majoriteten ligger på skala 4 eller över.

Vad gäller frågan om kursens stöd för att uppnå lärandemålen ligger också en majoritet av studenternas svar på skalan 5-6. Vad gäller Litteraturstudier är majoriteten på skala 4, eller över. Canvas som stöd för lärandet ligger också majoriteten av svaren på skala 4, eller över.

Vad gäller de flesta övriga frågor så ligger en majoritet av svaren på skalan 5-6. Vad gäller om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna svarar 100 procent på skalan 5-6. Studenterna är också särskilt positiva i frågan om deras tankesätt har utmanats så att de har fått nya perspektiv – här ligger 100 procent på nivån 5-6. Detta gäller också Yrkesrelevansen där 83 procent svarade på nivån 5-6. Upplevelse av forskningsanknytning är mycket hög, där 83 procent svarade på nivån 5-6.

Öppna svar om vad som har varit bra med kursen:

Allt. Jag tycker man har lärt sig väldigt mycket och hur man kan ta med digital kompetens när man ska ut och arbeta sedan. Jag ska koppla det till värdegrunds arbete och arbeta med Minecraft tänker jag.

De praktiska momenten

Att det funnits föreläsning som knutit an till examinationerna. Samt tid till förberedelse inför examinationerna

Det mesta med kursen har varit bra. Det är bra att vi har haft mycket frihet att arbeta på egen hand och styra över våra egna studier. Tydlig struktur och information. Handedande seminarium upplevdes väldigt positivt med stor möjlighet till stöttning inför det fortsatta arbetet vilket bidrog till en trygghet i ens arbetsprocess, väldigt uppskattat moment!

X är extremt påläst och duktig och saklig.

Öppna svar om vad som kan förbättras på kursen:

Mindre eng kurslitteratur

Att det läggs upp ppt på canvas

Tydlighet i vad som förväntas från en ur examinationerna och se över de olika delarna i provens beskrivningar.

Basgrupperna kändes för stora. Det hade varit bättre med 3 studenter i varje grupp tror jag.

Det var också dumt att gruppuppgiften låg över julen, mycket arbetstid försvann eftersom det var så många röda dagar mitt i veckan (förstår att det kanske inte går att ändra på).

Kanske skulle varit bra att ha en individuell bedömning vid den muntliga examinationen som presenterades i arbetslagen.

Sammanfattning av lärlärorets utvärdering

Workshopen där iPads används innebär ett stressmoment för läraren som håller i denna workshop.

iPadsen börjar bli gamla och uppdateras inte. Förslaget är att en datorsal med fungerande datorer ska användas vid nästa kurstillfälle. Eftersom det inte finns ett system för uppdatering av iPads, medan det finns struktur kring datorsalarna, så är det denna teknik som är möjlig att använda på kursen, även om iPads knyter väl an till fritidshemsverksamhet.

Seminarier med fokus på bedömning och utvärdering kan utvecklas för att bättre knyta an till Prov 1.

Analys

Studenterna är huvudsakligen positiva till kursen och de olika undervisningsmomenten och examinationsformerna. Färre studenter upplever att de når upp till lärandemål 5 vilket kan bero på att detta enbart är knutet till Prov 1.

Några formuleringar i Prov 2 lyfts av vissa som lite svåra att förstå. Även den engelska litteraturen upplevs av vissa som svår att ta till sig.

Åtgärdsplan

Workshopen med iPads byts till nästa år ut mot datorsal.

Inför seminariet om bedömning ska kursledare och ansvarig lärare ha en dialog om upplägg för att utveckla momentet och knyta det bättre till Prov 1.

Instruktionerna till Prov 2 ska ses över noga. Kursledare har antecknat vilka specifika formuleringar som studenterna undrade över.

Den engelska litteraturen ska inte tas bort. Det är litteratur som är mycket relevant på kursen och som inte finns på svenska. Litteraturen bidrar dessutom till nuvarande strategi vid Mau där det står att inslag av engelska ska finnas.

Kommentaren om att PPT ska läggas ut på Canvas tas inte hänsyn till då alla PPT läggs ut på Canvas samma dag. Mindre basgrupper går inte att ha på kursen och att kursen ligger över julen går inte heller att ändra. Att ha Prov 1 innan jul är inte möjligt då studenterna skulle få alltför kort tid att förbereda sig.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

-

.