

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Fysik för digitala spel
Kurskod	FY121A
Termin	VT21
Antal registrerade	33
Kursansvarig	Haukur Jóhannesson

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	4
--	---

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Det finns 33 studenter registrerade på kursen, varav 25 är aktiva i varierande utsträckning.

Två olika dokument gällande kursvärdering har skickats till kursansvarige:

- 1) Kopia av det frågeformulär som presenterades av studenternas programråds-representanter vid programrådet den 1 juni.
- 2) Kopia av kursvärdering skickad av Bodil Sterner 15 juni.

Mellan 10 och 14 studenter har svarat på flervalsfrågor och skrivit egna kommentarer i det frågeformulär som skickats från programråds-representanterna.

Endast 4 studenter har deltagit i kursvärderingen och bara ett fåtal frågor har besvarats.

På flervalsfrågorna fick programmeringsuppgifterna relativt högt betyg (50% bra, 28.6% medel och 14.3% dåligt) medan föreläsningarna fick sämre betyg (14.3% bra, 42.9% medel och 35.7% dåligt).

Detta återspeglas även i kommentarerna där det bästa med kursen angavs vara programmeringsdelen, vilket kanske inte är så konstigt då studenternas huvudfokus är spelutveckling och inte fysik.

De förbättringspunkter som tas upp i kommentarerna gäller framförallt en bättre koppling mellan fysikteori och digitala spel. Fysikföreläsningarna anses av många vara för omfattande och även att de är svåra och stressiga. Det nämndes även att lektionerna inte lämpar sig så bra för distansundervisning och att större möjlighet bör ges för att få hjälp av lärarna. Önskemål om inspelade föreläsningar framfördes också.

Antalet nedlagda timmar på kursen per vecka angavs i intervallet 2-10.

Det dominerande intrycket av studenternas utvärdering är att de tyckte att inslaget av fysik i kursen är för stort och att detta dessutom kopplades dåligt till programmeringsuppgifterna.

Examinationsresultat

	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kursen examineras genom tentamen och genom projektuppgifter. Efter halva terminen erbjuds studenterna att göra en dugga med fysikuppgifter som liknar tentamensuppgifter och i slutet av kursen erbjuds deltagande i en quiz på Canvas. Dessa båda moment är frivilliga. Bonuspoäng kan erhållas från både duggan och quizen som kan läggas till poängen från den ordinarie tentamen som ges i slutet av kursen. Tentamensbetyg ges i följande steg: U (underkänd), 3, 4 och 5. Syftet med både dugga och quiz är, förutom att ge en formativ bedömning, att underlätta och premiera ett jämnare studietempo. Projektuppgifterna i kursen består av små spelfragment som successivt byggs ut för att bli mer komplicerade. Upp till nio uppgifter är möjliga att göra, där minst 5 krävs för godkänt (G) och 7 för väl godkänt (VG).	

Projektuppgifterna redovisas i grupper om två studenter.

En i förväg definierad sammanvägning av resultaten på tentamen och projektuppgifter ger det totala kursbetyget.

Resultat efter ordinarie tentamen:

Antal anmälda: 28

Antal skrivande: 22

Antal godkända: 6

Antal underkända: 16

Godkända projektuppgifter (G eller VG) under VT21 är till dags dato 12.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Denna kurs har lidit av att den har hållits på distans. Möjligheten för lärare att hjälpa studenter med problemlösning är svårare vid distansundervisning.

Intrycket är att studenterna inte har lagt tillräckligt med tid på att lösa de rekommenderade uppgifterna i kursboken. Under de lektioner då tid lagts på att få studenterna att själva jobba med uppgifterna är aktiviteten mycket låg. När undervisningen åter förläggs till campus bör ett bonussystem för övningsuppgifterna, likt det som gällt tidigare läsår, återinföras.

Mer tid åt övningar är även att föredra, antingen genom att banta ner föreläsningarna och låta studenterna läsa mer på egen hand, eller genom att utöka schemat med en matematik/fysikverkstad.

Instruktioner och anvisningar

Denna del av kursrapporten är endast avsedd som stöd till kursansvarig för att skapa kursrapporten och sidorna avlägsnas innan publicering.

Kursnamn är det fullständiga kursnamn som kursen har i kursplanen. Exempelvis Datavetenskap: Forskningsmetodik eller Introduktion till programmering och inbyggda system

Kurskod är den kod som kursen identifieras med, exempelvis DA350A eller MT158A.

Termin är vilken termin/kurstillfälle som kursrapporten avser, exempelvis VT20 eller HT19.

Antal registrerade är antal registrerade studenter på kursen tre veckor efter kursstart (det vill säga antal registrerade efter att tidiga avbrott gjorts).

Kursansvarig är namnet på den lärare som är kursansvarig och som ansvarar för att skriva kursrapporten. Andra lärare kan dock ha varit delaktiga i kursens genomförande och sammanställande av kursrapporten. Andra lärares namn anges inte.

Fälten ovan fylls i av studieadministrationen.

Det ska registreras i kursrapporten om denna är publicerad på kursens webbsida och det aktuella kurstillfällets Canvas-sida. Detta fylls i av den person som ansvarar för publiceringen.

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering är antalet som lämnade in en kursvärdering eller på annat sätt aktivt deltagit om en alternativ metod i egen regi använts (fylls i av studieadministrationen om kursvärdering görs via SSR i regi av studieadministrationen).

Obligatorisk kursvärdering har skett genom innebär att redovisa vilket tillvägagångssätt som använts för kursvärderingen. Sätt anges genom att bocka för aktuellt alternativ. Det finns tre alternativ varav **endast ett** ska bockas för:

- **Endast standardmall via SSR** (Sunet Survey and Report): Det är denna som studieadministrationen organiserar om inget annat anges till studieadministrationen för kursen. Bocka för det här alternativet om du använt standardmallen via studieadministrationen utan att göra några justeringar.
- **Standardmall utökad med egna frågor via SSR**: Bocka för det här alternativet om du utökat standardmallen som studieadministrationen organiserar med egna kursspecifika frågor. Tillagda frågor behöver inte redovisas här. De finns arkiverade med själva kursvärderingen.
- **I egen regi av kursansvarig**: Bocka för det här alternativet om kursvärdering ej genomförts med något av de två alternativen ovan. Kursvärderingen har då organiserats av kursansvarig utanför studieadministrationens regi. Kursansvarig är då också ansvarig för sammanställningen av kursvärderingen. Om kursansvarig organiserat kursvärdering i egen regi så ska tillvägagångssättet beskrivas kortfattat. Specifika frågor behöver inte redovisas här utan redovisas via den sammanställning kursansvarig då gör av kursvärderingen. Exempelvis *kursvärdering har genomförts anonymt på paper i samband med presentationer i slutet av kursen* eller *kursvärdering har genomförts anonymt med Mentimeter i samband med föreläsning vecka 22*.

Om det gjorts ytterligare värderingsmoment beskrivs dessa enligt nedan. Det är inte nödvändigt att genomföra ytterligare värderingsmoment. Om detta inte skett lämnas fälten nedan tomma.

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen syftar till att redovisa om kursrapporten även baseras på andra organiserade värderingsmoment än det obligatoriska moment som det syftas på ovan. Med organiserat moment avses här att detta tillfälle ska vara annonserat för studenterna så att de på förhand vet att det kommer och att de har möjlighet att ge synpunkter vid det här tillfället. Detta syftar inte på att det sannolikt förekommit spontana diskussioner med studenter eller synpunkter från studenter som vägs in i kursrapporten utan om där är ytterligare några formellt organiserade moment som gett studenterna möjlighet till kursvärdering. Där finns fyra alternativ, där flera alternativ kan vara aktuella att bocka för:

- **Separat enkät** avser om man genomfört en eller flera enkäter som innebär någon form av kursvärdering. Enkäter kan vara digitala via exempelvis Canvas eller Mentimeter eller delats ut pappersenkäter.
- **Muntligt i helklass** avser om där getts ett eller flera tillfällen att muntlig ge och/eller diskutera synpunkter på kursen i helklass.
- **Muntligt i mindre grupper** avser om där getts ett eller flera tillfällen att muntlig ge och/eller diskutera synpunkter på kursen i mindre grupper än helklass där varje student kan få mer utrymme att uttrycka sina åsikter.
- **Annat sätt** avser om det genomförts ytterligare värderingsmoment på något annat sätt än de tre alternativen ovan. Om annat sätt är angivet ska tillvägagångssättet beskrivas kortfattat.

Kommentarer till kursvärderingar avser att kursansvarig ska kommentera resultatet av kursvärderingarna. Kommentarer riktas till nuvarande och kommande studenter på kursen. Det är därför inte nödvändigt att i kommentarerna förklara vad olika kursmoment innebär eller liknande. Läsaren kan förväntas ha kännedom om kursens struktur och upplägg. Relevanta saker att ta upp här är exempelvis att kommentera om det finns något resultat i kursvärderingen som inte var väntat eller om det finns någon vanligt förekommande kritik eller resultat som kan behöva förklaras eller sättas i ett sammanhang.

Examinationsresultat

Med examinationsresultat avses resultat från alla former av examination som förekommit på kursen (salstentamen, laborationer, inlämningsuppgifter med mera). Ange om examinationsresultatet över lag var som förväntat eller inte. Om det finns separata examinationsmoment som skilde sig mycket åt i hur de föll ut i förhållande till förväntat resultat (exempelvis förväntad antal godkända på en skriftlig tentamen men mycket lågt antal godkända på en inlämningsuppgift) så kan bägge alternativen bockas för.

Om alternativet att examinationsresultat avviker från det som var förväntat så kommenteras denna avvikelse och vad eventuella orsaker till avvikelsen kan bestå i.

Kommentar kan ges även om examinationsresultatet ser ut som förväntat men det finns någon aspekt som behöver lyftas fram.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Ange kortfattat vilka rekommendationer och prioriteringar som bör göras till kommande kurstillfälle utifrån resultat av kursvärderingar och i förhållande till examinationsresultat.