

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Introduktion till programmering och inbyggda system
Kurskod	FY158A
Termin	VT23
Antal registrerade	30
Kursansvarig	Jörgen Ekman

<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	16
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input type="checkbox"/>	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Generellt verkar studenterna vara nöjda med kursen. De flesta studenter anser att de i hög eller mycket hög utsträckning har uppnått lärandemålen, att kursens arbetsformer varit till stöd för lärandet och att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Vidare anser studenterna, med något undantag, att kursen som helhet i hög utsträckning har uppfyllt deras förväntningar.

Vi ställde även frågor om innehållet i kursernas två delar och om kopplingen mellan kursdelarna. Innehållet i kursens första del (Python-programmering) får blandade omdömen och en del kritik. Kritiken rör kursens och uppgifternas svårighetsgrad samt inlämningsuppgift 2 som flera studenter anser tar för mycket tid och handlar mer om matematik och skrivande än om programmering. Generellt uppskattar studenterna innehållet i kursens andra del (inbyggda system) mycket. Den lilla kritik som framkommer berör avsaknad av kurslitteratur och övningstid, vilket är något som lärarlaget har svårt att hålla med om (lättillgänglig kurslitteratur finns och övningstid/handledningstid generöst tilltagen). Vad gäller kopplingen mellan kursens båda delar varierar studenternas åsikter i mycket stor utsträckning. Medan några studenter anser att kopplingen är väldigt tydlig menar andra studenter att den saknas helt.

Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kommentar skrivs här	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Detta kurstillfälle var första gången som den inledande delen i programmering använde Python som programmeringsspråk. Eftersom Arduino inte har lika bra stöd för Python befarade lärarlaget att kopplingen mellan kursens två delar skulle bli lidande eftersom studenterna måste introduceras för två olika programmeringsspråk. Åsikterna från studenterna är blandade, men sammantaget anser lärarlaget att den nuvarande situationen inte är helt optimal och att det på sikt hade varit bättre med en renodlad kurs i programmering och en kurs i inbyggda system. Tills dess behöver lärarlaget fundera på hur kursdelarna kan kopplas till varandra på ett tydligare sätt.

Inför kurstillfället gjordes inlämningsuppgift 2 om till en mer uttalad skrivuppgift jämfört med tidigare, vilket möjligen har bidragit till en del kritik. Lärarlaget behöver fundera på hur inlämningsuppgift 2 kan göras om så att den blir mindre tidskrävande och uppfattas vara mer relevant för kursdelen i övrigt. Dock viktigt att studenterna även fortsättningsvis får möjlighet att utveckla sitt skrivande.