

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Kursens LADOK-kod: GV225S | Omfattning (hp): 15 hp |
| Kursens namn: Från Jämställdhet till likabehandling: teori, retorik och praktik | |
| Kursansvarig lärare: Kristin Järvstad | |
| Termin som kursen har genomförts: HT23 | Antal registrerade studenter: 25 |
| Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: Programkurs inom SGMGF | |

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

| |
|--------------------------------------------|
| Studieadministrationens synpunkter: |
|--------------------------------------------|

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) | Antal som deltagit i kursvärderingen: |
| Summativ kursvärdering: Utvärdering online med möjlighet till kommentarer | Antal som deltagit i kursvärderingen: 14 |
| Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) | |

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Fråga 1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? 3 stud. svarade i mkt hög utsträckning, 8 st nr 5 och 4, 3 st nr 3. Detta innebär att 78 % av studenterna tyckte att målen uppnåddes i mkt hög tillfredsställande utsträckning medan 20 % tyckte det var mindre bra (inga svar på nr 2 och 1). De tre kommentarerna spänner från "Mycket intressant och lärorikt" till "Detta på grund av |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

att det finns mycket att läsa" (referensen är här inte helt klar) samt "Alla lärandemål förutom det första: "Förstå skillnaderna mellan jämställdhets- och likabehandlingsprinciperna". Förmodligen samma person (som skrev den sistnämnda kommentaren) skriver denna mening med variation vid varje fråga.

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Här svarade 6 av studenterna mellan 6 och 4, 8 stud. 3 till 1.

Kommentarerna (4 st) riktar här in sig på seminarierna, två svar talar om för många seminarier, två tycker att formen är återupprepande, ett lyfter fram en lärare (Erika Lundell) som hade variation. Sista kommentaren är densamma som ovanstående: ett specifikt mål ("Förstå skillnaderna mellan jämställdhets- och likabehandlingsprinciperna") uppnås inte, men det framkommer inte på vilket sätt detta påverkar kursen undervisning och examinerande uppgifter.

Fråga 3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

11 av 14 studenter svarade att dessa uppnått tillfredsställande till i mkt stor utsträckning. 3 studenter svarade 2 resp. 3, inget svar på 1.

Endast en kommentar, samma som refererats ovan.

Fråga 4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

9 av 14 placerade sig på övre hälften av skalan, 4-6, från i mkt hög grad och neråt, 1 på "I mkt liten utsträckning", 4 st på 2 och 3.

Tre kommentarer, en är "väldigt besviken", en "hade inga förväntningar", en tredje skriver: 'Förutom avsaknaden av innehåll kopplat till lärandemålet "Förstå skillnaden mellan jämställdhets- och likabehandlingsprinciperna" har kursens innehåll och litteratur och tentamen varit både bred och fördjupande på ett spännande sätt.'

Fråga 5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Här svarade 6 "I mkt stor utsträckning", 5 st angav 5, 1 angav 4 och 2 angav 3.

Inga kommentarer.

6) Övriga kommentarer och förslag på förbättringar.

Här svarar fler studenter än innan, 8 st. Flera påpekar att sjukdomar påverkat kursen, oturligt nog blev två av lärarna sjuka, en av dem lite längre (ansvarig lärares kommentar). Ett par skriver att färre lärare vore önskvärt, en påpekar på grund av olika undervisningsstil. En önskar mer fysiska träffar med lärarna.

Flera påpekar att kursen var mycket intressant, liksom kurslitteraturen. En av studenterna svarar: "Lysande innehåll och litteratur"

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Endast 14 studenter av 25 svarade, vilket innebär att representativiteten inte är särskilt hög (56 %). Dessutom var kommentarerna ytterst få, 0-4 stycken, utom på fråga 6.

Studenterna upplever att 4 lärare var för mycket, men vår avsikt vara att komma in med olika kompetenser i en bred kurs. Sjukdom bland lärarna påverkade också kursstrukturen, även om ersättningsundervisning online erbjöds.

Studenterna i sin tur hade olika nivåer, vilket kan ha påverkat de ibland vitt skilda svaren.

Samtidigt var kvalitén god och förhållandevis jämn på hemtentorna och ambitionsnivån och aktivitetsgraden i klassrummet var generellt hög.

Gruppen uppfattades av alla lärarna som mycket trevlig.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

Jag har gett en sammanfattning ovan av de individuella kursvärderingarna och som framgått var kommentarerna mycket få, vilket försvårar en generell analys.

Lärarna hade som angetts ovan, en mycket positiv syn på gruppen och kände sig också positivt uppfattade av studenterna.

Vad gäller kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet har hela lärargruppen mycket hög kompetens, med olika specialområden inom de perspektiv som finns inom kursen. Vi gjorde dessutom en rejäl revision och modernisering av kurslitteraturen inför kursstart. Kurslitteraturen får också beröm i flera fall i de fåtaliga kommentarerna.

Åtgärdsplan:

Jag har redan angett en förändring ovan, vi är endast två lärare på kursen denna gång.

Kritiken som getts tar jag med mig (ingen av övriga lärare som undervisade ht 23 återvänder till kursen), dock måste poängteras hur få som skrev kommentarer vilket gör generaliserbarheten väldigt låg. Utvärderingen kommer också göras i klassrummet nästa gång, vilket enligt min erfarenhet ger betydligt bättre utdelning.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.