Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: Perspektiv på historia I Genus
Termin: 5
Ladokkod: HL221C L9487
Kursansvarig: Ingmarie Danielsson Malmros
Antal registrerade studenter: 22
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:17

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X muntligt
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen utvärderades skriftligt i samband med examination

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Olika aspekter av kursen har utvärderats i en sexgradig skala med utrymme för fria kommentarer. De redovisade talen är medelvärdet för hur studenterna bedömt måluppfyllelsen.

Utvärdering av måluppfyllelsen gällande lärandemålen.

- analysera och förklara historiska förändringar av, och aktörers påverkan på, människors levnadsvillkor i ett genusperspektiv
- förklara och diskutera teoretiska begrepp som genus, jämställdhet, maskulinitet, intersektionalitet, HBTQ och normkritiskt förhållningssätt samt argumentera för deras användning i historieskrivning
- planera och kommentera undervisning om historiska förändringar i ett genusperspektiv, inom ramen för skolans styrdokument

Måluppfyllelsen för lärandemål 1 bedöms som 5,1, lärandemål 2 som 5,2 samt lärandemål 3 som 5,0.

På frågan om i vilken utsträckning studenten anser sig ha uppnått lärandemålen ges medelvärdet 5 på en sexgradig skala. På frågan i vilken utsträckning kursens undervisning/läraktiviteter har varit ett stöd för lärandet ges medelvärdet 4,9. På frågan om i vilken utsträckning kursen examinationsformer gett möjligheter att via hur väl studenten uppnått lärandemålen ges medelvärdet 5,1. På frågan om kursen som helhet uppfyllt förväntningarna ges medelvärdet 5,2. På frågan om i vilken utsträckning kursen har gett möjligheter att ta ansvar för eget lärande ges medelvärdet 5,7.

Gällande de olika momenten i undervisningen har studenterna bedömt enligt följande medelvärde i en sexgradig skala. Föreläsningarna 5,5, studiebesök 5,5, självständigt grupparbete 5,2. Litteraturen har fått medelvärdet 5,1. Gällande examinationens förmåga att spegla studenternas lärande har hållandet av lektionen fått medelvärdet 5, det skriftliga underlaget som skrivits i grupp 5,2 samt de individuella kommentarerna efter lektionerna 4,9. Gällande forskningsanknytning har studenterna gett medelvärdet 5,3 och yrkesrelevans 5,6.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Jag (ensam lärare på kursen) mycket nöjd med kursens utfall. Examinationsformen som innebar att studenterna höll en lektion som berörde kursens tema och där resterande studenter fick agera elever upplevdes av både mig och studenterna som mycket lärorikt och kreativt. Studenterna uttryckte överlag att de var mycket nöjda med kursen. En mycket stor del av studenterna önskade sig emellertid fler föreläsningar, vilket tyvärr är en fråga om resurser.

Analys
De fria kommentarerna uttrycker generellt att studenterna var nöjda med kursens upplägg och examination samt att de har sett föreläsningarna som givande med utgångspunkt från lärandemålen och med relevans för framtida yrkesliv. Studenternas genomgående önskemål om fler föreläsningar är en viktig synpunkt att ta med sig inför framtiden.

Åtgärdsplan
Diskussioner kring resurstilldelningen för kurserna bör fortsätta eftersom det är tydligt att studenterna efterlyser mer undervisning.

Förslag till revidering av kursplan
Inga revideringar är aktuella.

.

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Perspektiv på historia, delkurs Att bruka kulturarv, 7,5 hp
Termin: ht 2019
Ladokkod: HL221c
Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus
Antal registrerade studenter: 24, varav 2 inte deltagit
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Summativ kursvärdering:
Pappersenkät med utrymmer för kommentarer, genomfördes i samband med introduktionsmötet på nästkommande kurs

Återkoppling till studenter:
Tidig dialog: summerades skriftligt, besvarades/kommenterades av kursledaren och publicerades på kurssidan 20191030
Publicering av kursrapport: på kurssidan på canvas 20200124

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Analys: På de universitetsgemensamma frågorna…

- I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
- I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
- I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
- I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
- I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

…hamnar majoriteten av svaren på den högre delen av den 6-gradiga skala, men med spridning över skalan i de enskilda frågorna. Mest spridda är svaren på fråga 2.

Även värderingen i förhållande till kursmålen är spridda över skalan, med flera genomgående positiva, och några till större delen genomgående negativa. Inga markeringar finns dock för 1 på skalan. Möjligen drar svaren mer åt den lägre delen av skalan i relation till lärandemål två, om att problematisera och värdera förmedling av kulturarv på olika arenor i samhället.

Studenterna uppger att föreläsningar, seminarier och studiebesök har till övervägande delen varit bra. Kurslitteraturen har studenterna olika uppfattningar om – från 3-6 på skalan. Av bedömningsformerna får papret omdömen från 3-6 på skalan, med tyngdpunkt på 5 och 6. Grupparbetet får mer spridda omdömen – mellan 2 och 6, med lika många som uttrycker positivt omdöme, som de som uttrycker tveksamt/negativt. Ingen markerar dock 1 för någon av formerna.
Forskningsanknytningen uppfattas som hög – från 4-6 på skalan, med tyngdpunkt på 6. Svaren om yrkesrelevansen är något mer utspridda – från 3-6, med flest markeringar på 6.

I fria kommentarer uttrycks många positiva omdömen som:

- Roligt, intressant och bra! Intressant och spännande! Väldigt positiv! Jättebra kurs
- Bra gästföreläsningar och ”grund”föreläsningar; Bra föreläsningar; Alla föreläsningar relevanta
- Bra blandning mellan teori och besök; Bra blandning mellan föreläsningar och studiebesök; Uppskattar studiebesöken
- Gruppuppgiften rolig och lärorik
- Engagerade lärare
- Bra upplägg; Tydlig struktur och upplägg
- Behåll kursen som den är

Mer tveksamma/negativa aspekter lyfts fram som:

- Svår enskild uppgift
- Kopplingen till klassrummet otydlig
- Kursen har varit väldigt vag; Något splittrat; Några föreläsningar känns inslängda
- Instruktioner och definitioner kunde varit tydligare; Mer handledning till uppgifterna önskas; Papret var för diffust
- Papret borde ligga vid annan tidpunkt
- Specifik litteratur till litteraturseminariet, så alla kan diskutera

- Grupparbeten är alltid problematiska

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kursens samarbete med kulturarvsinstitutioner och gästföreläsare är uppskattat och givande. Det bör fortgå i oförminskat omfång.

Resultatet av utvärderingarna ger en spretigare bild än tidigare. En grupp starka studenter är översvallande positiva, en annan grupp ger mer uttryck för missnöje. Kursen ställer krav på eget ansvar och på att kunna ta in olika input (gästföreläsare, studiebesök, valbarlitteratur) och sammanställa dem för att skapa en egen mening av kursen. I årets upplägg följdes förra årets studenters råd att lägga grupparbetet som första examinationsuppgiften, och det enskilda papret sist – efter den vfu-period som olyckligtvis delar kursen. Detta har fått blandade reaktioner och resultat. Under senare delen av kursen blev kursansvarig sjukskriven, vilket ledde till att när studenterna kom från vfu hade de endast en digital föreläsning på canvas före inlämning av det enskilda papret, och kursens slut. Detta har naturligtvis spelat in, ffa för mer osäkra studenter, för upplevelse av sammanhang, och minskade möjligheten att ställa frågor (handledas) om tolkning av uppgiften. Det blev ett spretigt avslut på kursen - trådarna knöts aldrig samman. Kursledaren fungerar som en ryggrad i kursen, och uppenbarligen har en del studenter svårigheter att själva skapa samband och sammanhang med studiebesök ”på egen hand”, valbar litteratur, och tolkning av uppgifter från kursguide. Man kan också konstatera att flera studenter i år haft svårt att förstå hur föreläsningarna med gästföreläsare kan knytas till kursens lärandemål.

Resultaten är dock inte oroväckande: två grupper fick komplettera sina grupparbeten och ca 5 studenter behöver genomföra omtentamen på det individuella papret. Sju G och nio VG är registrerade innan omtentamen.

Analys
(se ovan)

Åtgärdsplan

Inför nästa års kurs bör relationen mellan examinationsuppgifternas betyg och helhetsbetyg på delkursen, och hela kursen ses över. Uppgifterna bör få egna provkoder och gruppuppgiften bör utvecklas så att enskild insats kan bedömas tydligare. Kursansvarig ser över kursplanen, och uppgiftsinstruktionen.

Litteraturseminariet bör styras upp med, åtminstone delvis gemensam litteratur. Dock behöver kursen på fördjupad nivå erbjuda möjlighet till egen fördjupning, varför den valbara delen av litteraturen ska kvarstå. Den kan dock presenteras tydligare.

Det bör i mesta möjliga mån säkras ett tillfälle till handledning och frågeställningar innan kursens examinationstillfällen, för att minimera risken att studenter missförstår, eller inte kan knyta samman kursens delar. Detta innebär dock mindre antal undervisningstillfällen.

Gästföreläsare bör instrueras att explicit relatera innehållet de behandlar till kursens lärandemål.

Förslag till revidering av kursplan

(se ovan)
.