Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: De långa linjernas historia
Termin: VT20
Ladokkod: HL222c
Kursansvarig: Cecilia Axelsson-Yngvéus, Emma Lundin
Antal registrerade studenter: 23
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Den formativa kursutvärderingen gjordes i samband med seminarier där vi diskuterade studenternas syn på litteraturen, upplägg och svårigheter i kursen. Dessa diskussioner har gett oss större förståelse för hur vi bör kommunicera lärandemål och uppgifter framöver.

Den summativa utvärderingen utformades med enkätverktyget Sunet (https://sunet.artologik.net/mau/report/8522). Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna och studenterna fick möjlighet att lämna skriftliga kommentarer efter varje fråga. Vi bad också dem utvärdera varje lärandemål, lärarnas insatser och kursens yrkesrelevans och forskningsanknytning. Studenterna fick också möjlighet att lämna kommentarer på kursen och förslag på förbättringar.

Svarsfrekvensen – 5/23 – är mycket låg, och beklaglig. P.g.a. covid-19 genomfördes kursen digitalt under sista månaden, vilket medförde en stor omställning för både lärare och studenter. Det är möjligt att digital trötthet påverkat svarsfrekvensen. Dock gör detta att samtliga svar kan återges nedan.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fråga	Medelvärde	Tolkning
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3.6	Fyra studenter anger att de tycker att kursens läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet – en av den anger siffran 6 på en skala från 1 (mycket liten utsträckning) till 6 (mycket stor utsträckning). Dock har en student gett betyget 1, och denna fråga ger det sämsta resultatet på enkäten.
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4.8	Examineringsformerna får gott betyg vad gäller lärandemålsredovisning. Samtliga studenter anger siffrorna 3-6 på denna fråga.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3.8	Kursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar, dock ger en student betyg 1 och ytterligare en betyg 2 på denna fråga.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,8	Ansvar för eget lärande gav det högsta värdet för utvärderingen, närapå maximalt.
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 1? ”Att analysera och diskutera forskning kring historiska problem och långsiktiga historiska förändringsprocesser och aktörers handlande i dessa, utifrån olika förklaringsmodeller.”	4,0	Medelvärdet döljer att två studenter anger siffran 2, medan två studenter anger 6 och ytterligare en svarar 4. Denna stora spridning kan bero på studenternas olika förutsättningar på kursen, som ges inom deras andraämne.
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 2? ”Att analysera och diskutera hur kunskap om långsiktiga förändringsprocesser påverkar	4,6	Studenterna är generellt nöjda med hur kursen arbetar mot lärandemål 2.

vår förståelse av nutiden och framtiden.”		
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 3? ”Att kritiskt granska och värdera läromedel, innehåll och arbetsformer i relation till styrdokument samt elevers olika förutsättningar och behov.”	3,8	Återigen stor spridning bland svaren, där två studenter är knappt nöjda (2) och 2 är mycket nöjda (6).
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 4? ”Att kunna planera och utvärdera undervisningsprojekt som syftar till att elever kan redogöra för långsiktiga historiska förändringsprocesser utifrån olika förklaringsmodeller.”	4,0	Återigen stor individuell spridning (2-6) bland svaren.
I vilken utsträckning har kurslitteraturen (synteser och övrig) underlättat måluppfyllelsen?	4,4	En student anger 1 som svar på frågan, medan tre studenter ger högsta betyg.
I vilken utsträckning är du nöjd med lärarnas insatser på kursen?	4,6	Samtliga studenter är nöjda (4) eller mycket nöjda (6) med lärarnas insatser.
I vilken utsträckning anser du att kursen är forskningsanknuten?	5,4	Ett nästintill maximalt värde.
I vilken utsträckning anser du att kursen är yrkesrelevant?	4,2	Samtliga svarande tycker att kursen är yrkesrelevant.

Studenternas öppna svar och kommentarer:

Har inte sett syftet till seminariumen, kanske p.g.a att det blev digitalt. Men det kunde ha varit en tydligare förklaring till syftet.

Hårdare krav på vad som godkänns. Min uppfattning är att mycket släpptes igenom som borde underkänts. Taffligt språk, bristande referenshantering , för mycket eller lite text. Det blir orättvist när de som gör rätt och bra från början får samma betyg som de som efter 3 gånger fortfarande gör samma fel och inte skriver bra. Det gynnar inte de studenterna i längden. Så hårdare krav för G hade jag gärna sett

Pga Coronan har man inte fått den hjälp man behövt.

Har gjort det så bra de kunnat utifrån förutsättningarna!

Hade gärna sett en större närvaro, dock är jag även förstående p.g.a. de rådande omständigheterna

Förutom kursens upplägg så avgör lärarens metodik om kursen blir mer intressant och bra. [Lärare 1] gjorde ett utmärkt jobb och jag tycker att ha [hen] som lärare har utvecklat mig som elev. [Hen] har pondus och nyans och lyfter den svagare eleven till att utvecklas under en logisk pedagogisk process. [Hens] respekt för olikheter och nyans gjorde min utvecklingsprocess tydligare mot mål.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget delar många av studenternas frustrationer vad gäller bristande kontaktytor och diskussioner i spåren av den hastiga digitaliseringen.

Lärarlaget har också framfört att lästrycket högt även för lärarna, som efterfrågar möjligheten att ha mindre seminariegrupper och högst en seminariegrupp per lärare på kursen så att det finns bättre möjligheter att ge studenter kvalitativ feedback.

Alternativa upplägg bör diskuteras om kursen ges digitalt även under VT21 – ett förslag är att låta studenterna diskutera förklaringsmodeller i mindre grupper som kan redovisa dessa som ett moment i kursen, och att låta varje paper bestå av syntesanalyser.

Kurslitteraturen är mansdominerad och har till större delen ett västerländskt perspektiv; det vore givande att byta ut några av synteserna, t.ex. Niall Ferguson, som flera studenter var kritiska mot.

Utifrån bedömda studieprestationer är detta en kurs där 10 av de 23 studenter som fullföljt kursen fått VG; det motsvarar 43,5%. Lärarna observerade överlag en förbättring vad gäller individuella prestationer under kursens gång. Att en av de svarande på enkäten efterfrågar hårdare krav för G kan bero på att studenter får komplettera sina papers om de inte uppnår en tillräckligt hög nivå på de utkast som diskuteras på seminarier. Dessa kompletteringar ser bara den ansvarige läraren.

Analys
Se tolkningskolumnen till höger i tabellen ovan, samt lärarlagets utvärdering.

Åtgärdsplan

- För att få bättre underlag till kursrapporter planerar vi att göra utvärderingar halvvägs in i kursen nästa gång den ges;
- Se över valet av synteser till nästa gång kursen ges (VT21);
- Om kursen ges på distans behöver kursens upplägg förändras så att studenterna får hjälp att uppfylla lärandemål och samarbeta under och utanför schemalagd undervisningstid. Studenterna behöver också bli mer aktiva;
- Eventuell kursplansrevidering för att minska skrivtrycket på kursen och ge utrymme till mer individuell feedback ska diskuteras innan kursen ges nästa gång.

Förslag till revidering av kursplan

Inga konkreta förslag i nuläget.