Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Förändringsprocesser och levnadsvillkor till ca 500
Termin: Vårterminen 2022 – historia som 3:e ämne
Ladokkod: HL 231 C, 1901
Kursansvarig: Bo Persson
Antal registrerade studenter:38
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:2

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Nej
Tidig dialog om förväntningar på kursen	Nej
Formativ kursvärdering	Ja
Summativ kursvärdering	Ja
Återkoppling till studenterna	Ja

Utvärderingsformer

Den formativa bedömningen gjordes i form av uppgifter. Uppgifternas var anpassade efter var i kursens kronologi vi befann oss. Det gav schemalagda möjligheter att ställa frågor kring uppgifterna. Uppgifternas funktion som formativ återkoppling, var tänkta som dubbelriktade.

Den summativa utvärderingen genomfördes som en hemtentamen, fördelad på två dagar, på vardera fyra timmar. Vi använde plattformen Canvas.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Jag väljer att utgå från de 6 frågor som inbegriper möjligheterna och förutsättningarna att nå kursens 6 lärandemål. Så här fördelade de 6 respondenterna sina svar på en sex-gradig skala

Fråga 1:

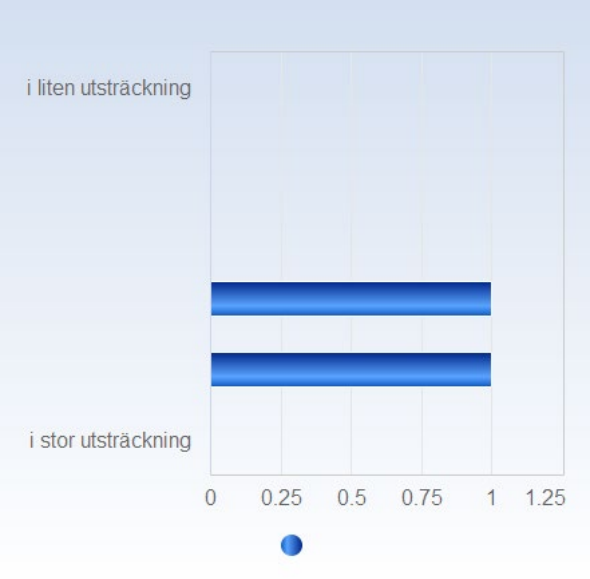
*I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att **nå Lärandemål 1?***

med utgångspunkt i styrdokument identifiera och diskutera historiedidaktikens centrala frågor samt konkretisera dessa i en planering för historieundervisning



Fråga 2:

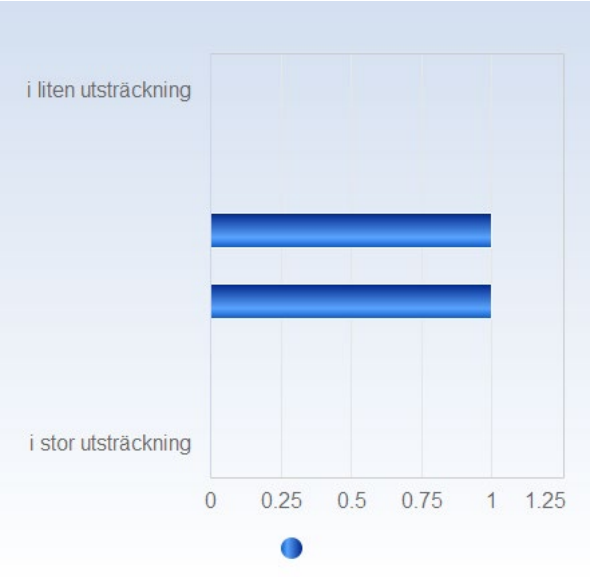
*I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå **Lärandemål 2?***
beskriva historieämnets styrdokument, didaktiska frågor och förändring över tid i ett jämförande perspektiv



Fråga 3

I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 3?

diskutera historiska periodiseringar utifrån deras politiska och kulturella förutsättningar med hjälp av teoretiska begrepp som förändring och kontinuitet, samt källkritisk metod



Fråga 4

I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 4?

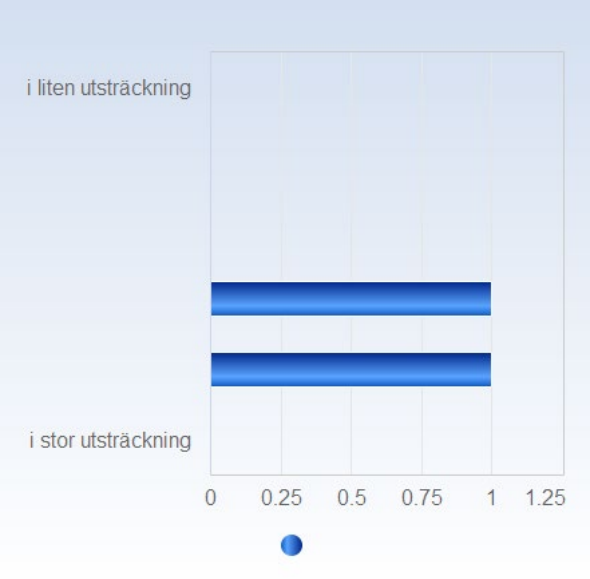
utifrån olika förklaringsmodeller beskriva och diskutera politiska, ekonomiska, sociala och kulturella förändringsprocesser, samt aktörers betydelse för dessa förändringsprocesser, fram till ca 500 e.v.t., samt nordisk vikingatid



Fråga 5

I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 5?

beskriva och diskutera människors levnadsvillkor på olika geografiska platser beroende på klass, genus och generation under perioden fram till ca 500 e.v.t., samt nordisk vikingatid.



Fråga 6

I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 6?

resonera om innebörden av begreppen historiemedvetande, historiebruk, identitet, historiekultur och historiesyn samt använda dem i analyser av historieförmedling, och ämnets förändring över tid



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Trots flera påminnelser om hjälp med utvärdering av kursen i syfte att utveckla var det endast 2 av kursens 38 deltagare som svarade. Därför blir också sammanfattningen synnerligen bristfällig. Vi har helt enkelt för lite underlag för att på goda grunder samtala, eventuellt justera och därmed utveckla kursen. Troligen har kursens placering i slutet av vårterminen en stark påverkan på den låga svarsfrekvensen

Analys
Kursen genomfördes den senare delen av vårterminen 2022. I jämförelse med 20 och 21 är tentamensresultatet påtagligt bättre. Vi förmodar att en väsentlig anledning till denna förändring till det bättre helt enkelt är salsundervisning. Men den slutsatsen är som sagt ett antagande.

Åtgärdsplan
Fortsätta att påminna om utvärderingens syfte

Förslag till revidering av kursplan
Från och med läsår 22-23 är kursen delad i två delar med två separata tentamenstillfälle. På så sätt hoppas vi tillgodose önskningar från studenter i snarlika kurser i historielärarutbildningen.