Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Förändringsprocesser och levnadsvillkor till ca 500 till 1800
Termin:Läsår 21-22, historia som första ämne
Ladokkod:HL 232 C
Kursansvarig: Bo Persson
Antal registrerade studenter: 47
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:5

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Nej
Tidig dialog om förväntningar på kursen	Nej
Formativ kursvärdering	Ja
Summativ kursvärdering	Ja
Återkoppling till studenterna	Ja

Utvärderingsformer

Den formativa bedömningen gjordes i form av uppgifter. Uppgifternas var anpassade efter var i kursens kronologi vi befann oss. Det gav schemalagda möjligheter att ställa frågor kring uppgifterna. Uppgifternas funktion som formativ återkoppling, var tänkta som dubbelriktade.

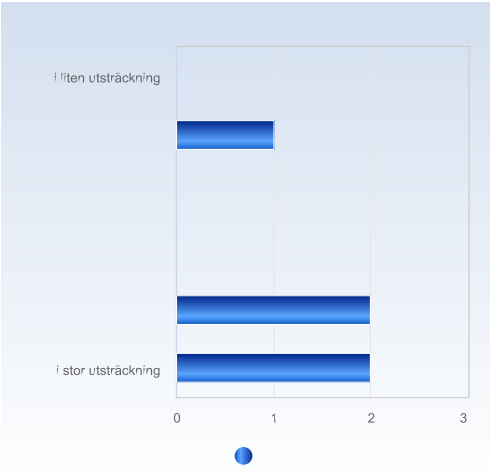
Den summativa utvärderingen genomfördes som en salstentamen, fördelad på två dagar, på vardera fyra timmar.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Jag väljer att utgå från de 6 frågor som inbegriper möjligheterna och förutsättningarna att nå kursens 6 lärandemål. Så här fördelade de 6 respondenterna sina svar på en sex-gradig skala.

1) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 1?

beskriva och diskutera politiska, ekonomiska, sociala och kulturella förändringsprocesser, samt aktörers betydelse för dessa förändringsprocesser, mellan ca 500 och 1800 e.v.t. utifrån olika historiska förklaringsmodeller

	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (40,0%)
i stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



2) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 2?

beskriva och diskutera människors levnadsvillkor på olika geografiska platser beroende på klass, genus, generation och etnicitet mellan ca 500 och 1800 e.v.t

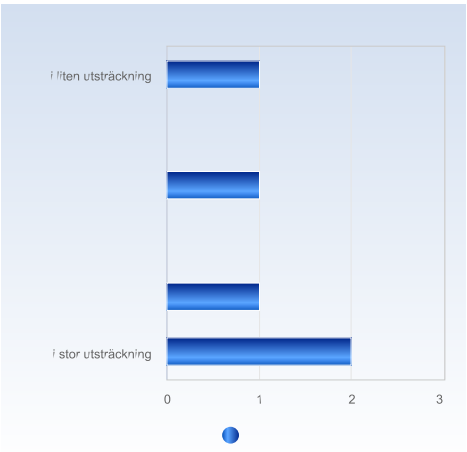
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	2 (40,0%)
	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
	1 (20,0%)
i stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



3) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 3?

redogöra för och diskutera exempel på hur frågor kring progression av historiskt tänkande och elevers begreppsutveckling inom historieämnet har behandlats i internationell forskning

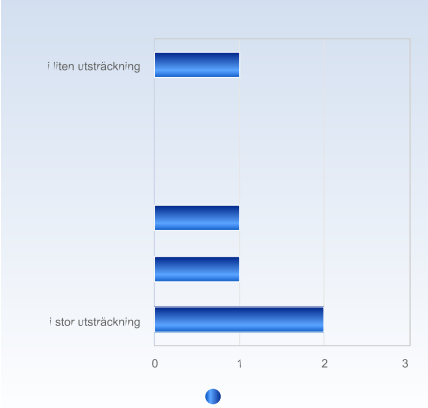
	Antal svar
i liten utsträckning	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
i stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



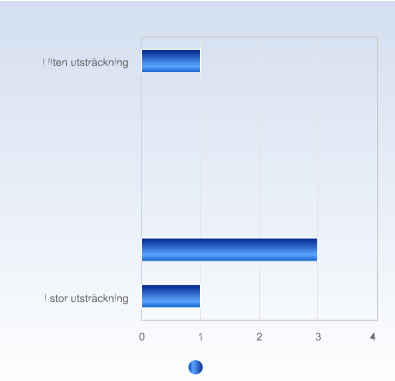
4) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 4?

med utgångspunkt i historiedidaktisk teori, samt teorier om individens lärande och erfarenhetsvärldar, redogöra för och problematisera exempel på historieundervisning

	Antal svar
i liten utsträckning	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
	1 (20,0%)
i stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



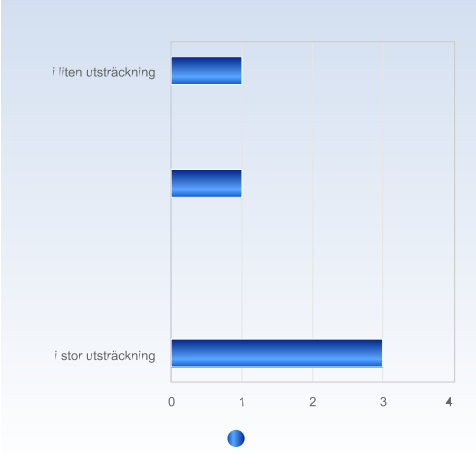
	Antal svar
i liten utsträckning	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (60,0%)
i stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



6) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 6?

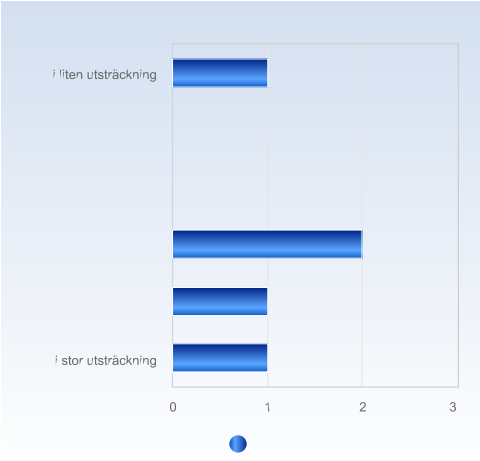
diskutera olika innebörder av begreppet historiebruk samt använda begreppet för analys av olika former av historieförmedling

	Antal svar
i liten utsträckning	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
i stor utsträckning	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)

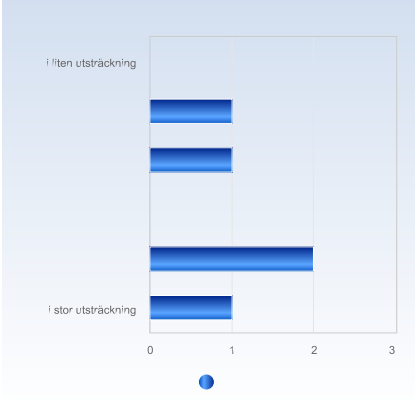


8) Har kursens arbetsformer underlättat för dig att uppnå lärandemålen?
a) Föreläsningar
b) Textseminarium
c) Egenstudier
d) Metodikövningar
e) Tentamensseminarium / exempelfrågor tentamen

	Antal svar
i liten utsträckning	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (40,0%)
	1 (20,0%)
i stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

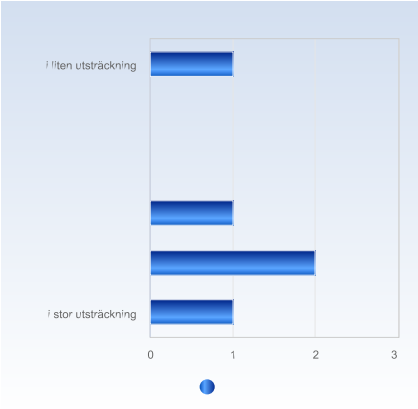


	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	2 (40,0%)
i stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



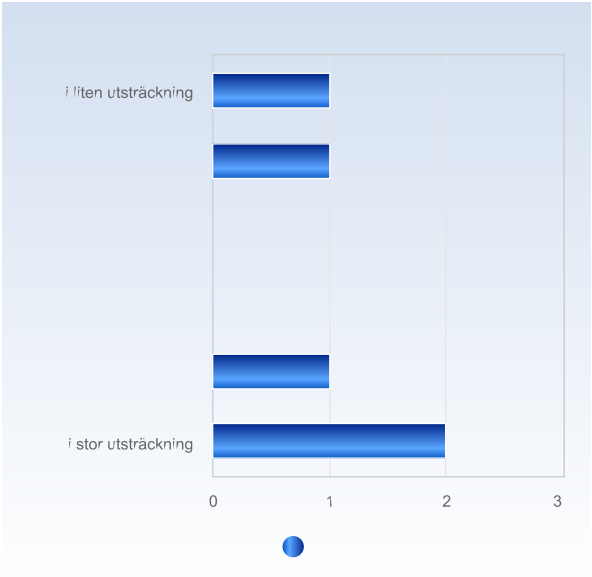
12) Har undervisningen i kursen haft forskningsanknytning?

	Antal svar
i liten utsträckning	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
	2 (40,0%)
i stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



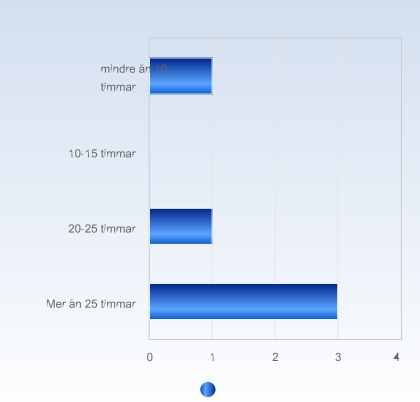
14.Har undervisningen i kursen haft yrkesrelevans med tanke på din framtida yrkesutövning?

	Antal svar
i liten utsträckning	1 (20,0%)
	1 (20,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (20,0%)
i stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



18) Hur många timmar i veckan uppskattar du att du lagt ner på arbete med kursen utöver den schemalagda tiden?

	Antal svar
mindre än 10 timmar	1 (20,0%)
10-15 timmar	0 (0,0%)
20-25 timmar	1 (20,0%)
Mer än 25 timmar	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Trots flera påminnelser om hjälp med utvärdering av kursen i syfte att utveckla var det endast 5 av kursens deltagare som svarade. Därför blir också sammanfattningen synnerligen bristfällig. Vi har helt enkelt för lite underlag för att på goda grunder samtala, eventuellt justera och därmed utveckla kursen.

Det som framkommer i svaren är en allt för snäv tidsram vid tentamenstillfället. Och kanske är det så att vi lärare får fundera på att formulera våra tentamensfrågor mera kärnfullt. Ett annat förslag är att kursen delas i två 7,5 - kurser. Läs vidare under Förslag till revidering

Analys
Kursen genomfördes den senare delen av höstterminen 2021. Vi var fortfarande hänvisade till digital undervisning och även om såväl lärare som studenter utvecklat sin förmåga till undervisning och lärande är det troligt att digital undervisning, kvalitativt, än så länge inte kan mäta sig med campusförlagd. Men den helt nödvändiga förutsättningen att närvara och deltaga i undervisning kan vi inte bortse från när vi diskuterar kursens utveckling. Samtidigt med detta är också underlaget mycket bristfälligt och vi får därför fundera på hur vi gör för att få fler studenter att deltaga i kursutvärderingen.

Åtgärdsplan
Se ovan och nedan

Förslag till revidering av kursplan
Ett förslag är inlämnat som syftar till att kursen delas. Delningen görs utifrån principen att först läses historia (7,5 hp) och sedan didaktik och metodik. I stället för en 15 hp-tentamen blir det två tentamina på vardera 7,5 hp. Vi vet inte i skrivande stund om förslaget blir godkänt men det är vår förhoppning att blir som vi tänkt och att det på så underlättar för studenterna.