
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: Långa linjer och förklaringsmodeller

Termin: vt2020

Ladokkod: HL234C

Kursansvarig: Thomas Småberg

Antal registrerade studenter: 24

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Zoomseminarium kring det formativa. Enkät för det summativa.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

4.5 som medelvärde för uppfyllande av lärandemål. 3.1 som medelvärde för arbetsformer och läraktiviteter. Här betonar några att distansformen gjort det svårt och att de saknar kontakten med läraren. 4.9 som medelvärde för examinationsformerna, där några har kommenterat att slutuppgiften kunde tydliggjorts mer. 3.6 som medelvärde för förväntningar, en har kommenterat att kursen inte känns genomtänkt. 5.5 i medelvärde för eget ansvar, en kommenterar att pga omläggningen har det bara varit egenansvar. Övriga kommentarer rör mer kontakt med lärare då zoom upplevs som distansnerande. Någon efterfrågar mer direktiv kring skrivuppgifterna. Någon anser att lärarlaget gjort ett bra jobb trots omständigheterna. Någon anser att det varit noll kontakt med lärarna, andra anser att lärarlaget varit snabba i kommunikationer och anpassningsbara och lyhörda. .

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Omställningen var problematiskt och trots att vi lade in två extra zoom-möten med kursansvarig enbart för kommunikation och frågor har vissa inte upplevt det tillräckligt.

Analys

Undervisningen fungerade relativt väl, seminarier gjordes digitala med inlämning då de vanligtvis är 4 timmar långa. Här kan vi fundera på vad som är praktiskt möjligt. Direktiven upplevs som tillfredsställande av lärarlaget, men några studenter ansåg de oklara. Vi kan se över dem.

Åtgärdsplan

Se över direktiven. .

Förslag till revidering av kursplan

.

.