
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Perspektiv på historia. genus
Termin: 7

Ladokkod: [HT2022-HL236C-L1214](#)

Kursansvarig: Ingmarie Danielsson Malmros
Antal registrerade studenter: 17
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativa utvärderingen var samtal med studenterna. Den summativa gjordes som skriftlig enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Olika aspekter av kursen har utvärderats i en sexgradig skala med utrymme för fria kommentarer. De redovisade talen är andelen som bedömt måluppfyllelsen till **4,5 eller 6**.

Utvärdering av måluppfyllelsen gällande lärandemålen.

1. analysera olika berättelser om skolgång och utbildning med hjälp av kategorierna genus, generation, klass, etnicitet, i relation till svensk 1900-talshistoria
2. skapa, problematisera och använda muntligt historiskt källmaterial
3. diskutera hur muntlig historia kan användas i skolans historieundervisning

På frågan om i vilken utsträckning studenten anser att kursens arbetsformer har underlättat för att nå lärandemålen anger 100 % 4, 5 eller 6 på en sexgradig skala. 75% har gett omdömet 4, 5, eller 6 på frågan huruvida examinationsformerna har gett dem möjlighet att visa sina kunskaper. 100% har bedömt kurslitteraturens förmåga att underlätta att uppnå lärandemålen som 4,5 eller 6. 100% har angett 4, 5 eller 6 gällande huruvida kursen motsvarat förväntningarna som helhet. När det gäller hur många timmar per vecka man lagt ner på sina studier anger 0 % 0–10 timmar, 37% 10–20 timmar, 25% 20–30 timmar samt 25 % 30–40 timmar samt 12% mer än 40 timmar. är generellt mycket nöjda. Någon påpekar problemet med grupparbete och att en del studenter inte tar sitt ansvar. Någon tycker att det är problematiskt att den ligger över julen. Tyvärr svarade endast 47%.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna är nöjda med utfallet.

Analys

Eftersom studenterna är mycket nöjda med kursen ser vi inga orsaker att ändra något.

Åtgärdsplan

Inga åtgärder

Förslag till revidering av kursplan

.

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och Lärande: Perspektiv på historia delkurs Att bruka kulturarv

Termin: HT22

Ladokkod: HL236c

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus

Antal registrerade studenter: 16

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

En halvtidsutvärdering genomfördes i grupp och några frågetecken kunde därmed redas ut under loppet av kursen. En summativ kursutvärdering har genomförts digitalt. 4 av 16 studenter (25 %) svarade på denna. Dessutom fördes en muntlig dialog på kursens sista tillfälle.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De studenter som svarade på kursutvärderingen uppger att de uppnått lärandemålen till hög eller mycket hög grad. Frågan om kursens arbetsformer varit till stöd för lärandet får blandade svar, från 2 till 6 på skalan (en person har svarat 2, en person 4 och två personer 6). Samma resultat gäller för frågan om examinationsformerna. En person tycker inte att förväntningarna på kursen uppfyllts, två tycker att den gjort det till högsta grad, och en ligger i mitten. Att kursen gett möjlighet till eget ansvarstagande får mellan 4 och 6 i omdöme. Svaren på frågan om att värdera hur kursen behandlat de olika lärandemålen är svårtolkade, men genomgående positiv respons förmedlas (inga låga omdömen alls). Även undervisningsformerna värderas högt, med en kommentar som gav gällande att den studenten "älskade konceptet!" Kurslitteraturen upplevdes som relevant, men med någon kommentar - kanske från student med NAIS-intyg? – om att den valbara litteraturen var svår att lyssna på. Yrkesrelevans och forskningsanknytning får genomgående mycket höga omdömen, med någon önskan om mer teoretisk anknytning till pedagogik, samtidigt som studenterna konstaterar att det fanns utrymme i den valbara delen att fördjupa sig i sådant. På frågan om vilken progression studenterna ser i denna kurs svarar de:

I denna kurs har man fått möjligheten att fördjupa sig mycket mer i forskningslitteratur från flera olika perspektiv. Det har även gett en inblick i kulturarvsinstitutioner på djupare plan än tidigare kurser.

Tycker att det varit en tydlig progression, där stoff vi lärt oss sedan tidigare sätts i kontext och problematiseras vidare. Dessutom en tydlig fortsättning på historiemedvetande och historiebruk.

Visa vad vi har lärt oss och våga ta mer eget ansvar. Att vi ska inte behöva vägledas hela tiden

Andra studentkommentarer om kursen gör gällande att kursen varit väl strukturerad och erbjudit många tillfällen till lärande i både föreläsningar, seminarier och studiebesök. En student uppskattar de anpassningar som gjorts för den. Andra kommentarer lyder:

Aldrig tänkt så mycket på kulturarv innan, vilket nu efter kursens avslut känns jättekäppt. Viktig kurs!

Väldigt lärorik och kul. Vet att vissa var negativa när vi sågs sist. Men vill tydliggöra att jag håller inte med dem
Alls

Det som uppfattats som negativt i kursen, vilket kom fram i den slutliga dialog studenten ovan hänvisar till, samt i ffa en av de som svarar på enkätens kommentarer, är examinationsformerna. Uppfattningen om dessa delar studentgruppen. En student vittnar om mycket stark stress p g a upplevt otydliga instruktioner. Den studenten tycker inte heller att den fått tydliggörande svar på sina frågor. En annan gör en poäng av att bemöta vad den upplever att några andra av studenterna uttryckt genom att skriva:

Det blev ju en diskussion om detta under det sista tillfället, men personligen drog jag stor nytta av det jag skrivit i min individuella inlämning när jag sedan arbetade med min grupp. Vi påbörjade även grupparbetet tidigt, eftersom du uppmanade till detta, och vi kände inte av den stress som andra uttryckte. Jag förstår att du måste ta hänsyn till allas åsikter, men ibland kan jag känna att man efter 3,5 års studier bör kunna planera sin egen tid och att ni ska kunna ha höga förväntningar, för snart ska vi kunna arbeta självständigt som lärare. En önskan om curling är kanske inte så givande i längden så att säga. Lite raljerande av mig nu kanske, men på grund av stämningen då under vår sista tillfälle ville jag lyfta det.

Sammanfattning och analys av lärarlaget

Trots väldigt knappa resurser genomfördes seminarier och föreläsningar på ett tillfredsställande vis. Studiebesöken avlöpte väl och enligt syfte. Första delen av kursen, som är undervisningsintensiv gick bra, Andra delen av kursen var planerad så att studenterna skulle ha gott om egen tid att strukturera, och arbeta med egen inläsning, fördjupning och inlämningsuppgifter. Möjligen behöver detta upplägg se över så att något mer gemensamt tillfälle fångar upp studenterna mot slutet av kursen. Närvaron var genomgående hög. Frågor om examinationsuppgifterna bemöttes under ffa de träffar som genomfördes – ytterst få mail eller andra kontakter kom från studenter i frågan under tiden de arbetade med uppgifterna.

Det kan konstateras, med den kritik som också framförts (av *en* student i de summativa utvärderingen, av några fler under sista träffen) i minne, att kursen ändå uppfattas som högst relevant, yrkesförberedande, lärorik och intressant. Dessutom ger studenterna tydligt uttryck för att de uppfattar progressionen i kursen i förhållande till utbildningen i större perspektiv.

Åtgärdsplan

En planerad genomlysning av kursen som helhet, innefattande delkursplanens formuleringar, litteratur och examinationsformer kommer att ske under VT23, tillsammans med kursledaren för andra delkursen. Genomlysningen motiveras av att kursen getts under en längre tid och kan behöva revideras gentemot t ex lärares förändrade uppdrag (läroplaner), samt efter synpunkter i studenters kursutvärderingar.

Förslag till revidering av kursplan

Se ovan

.