

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Förändringsprocesser och levnadsvillkor till ca 500 till 1800

Termin:Läsår 22-23, historia som första ämne

Ladokkod:HL 238 C – 3970, kvällstid och på halvfart (50%)

Kursansvarig: Bo Persson

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:1

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Nej
Tidig dialog om förväntningar på kursen	Nej
Formativ kursvärdering	Ja
Summativ kursvärdering	Ja
Återkoppling till studenterna	Ja

## Utvärderingsformer

Den formativa bedömningen gjordes i form av uppgifter. Uppgifternas var anpassade efter var i kursens kronologi vi befann oss. Det gav schemalagda möjligheter att ställa frågor kring uppgifterna. Uppgifternas funktion som formativ återkoppling, var tänkta som dubbelriktade.

Den summativa utvärderingen genomfördes som två salstentamen: Del 1 och del 2 på vardera fyra timmar.

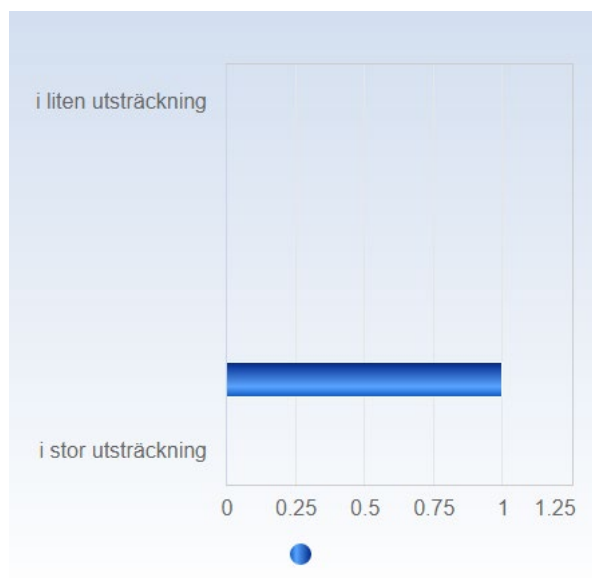
### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Jag väljer att utgå från de 6 frågor som inbegriper möjligheterna och förutsättningarna att nå kursens 6 lärandemål. Så här fördelade de 6 respondenterna sina svar på en sex-gradig skala.

#### 1) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 1?

*beskriva och diskutera politiska, ekonomiska, sociala och kulturella förändringsprocesser, samt aktörers betydelse för dessa förändringsprocesser, mellan ca 500 och 1800 e.v.t. utifrån olika historiska förklaringsmodeller*

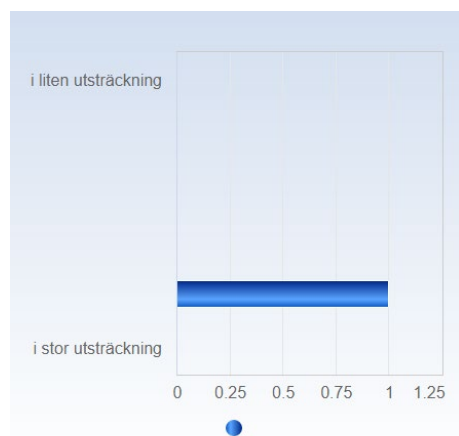
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (100,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



## 2) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 2?

*beskriva och diskutera människors levnadsvillkor på olika geografiska platser beroende på klass, genus, generation och etnicitet mellan ca 500 och 1800 e.v.t*

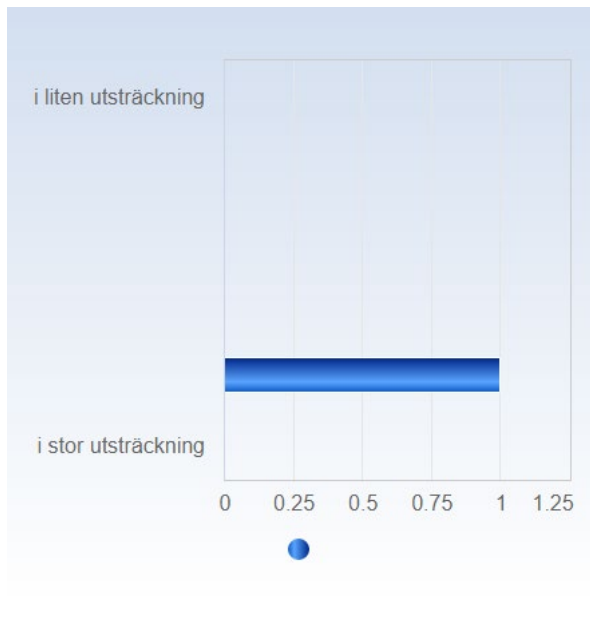
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (100,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



## 3) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 3?

*redogöra för och diskutera exempel på hur frågor kring progression av historiskt tänkande och elevers begreppsutveckling inom historieämnet har behandlats i internationell forskning*

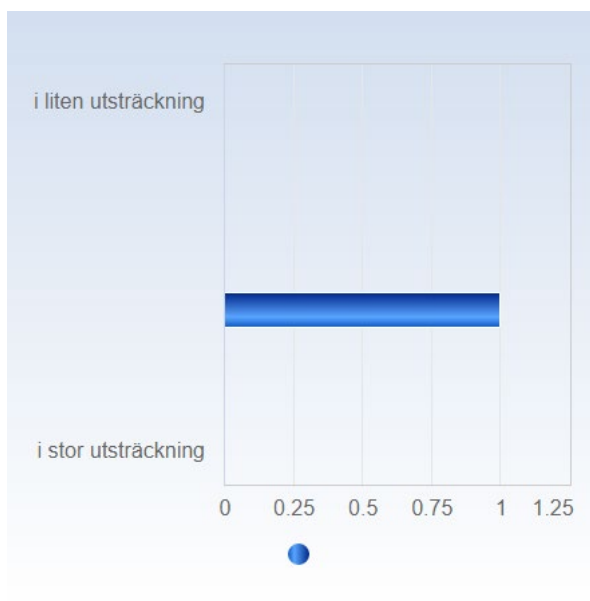
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (100,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



4) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 4?

*med utgångspunkt i historiedidaktisk teori, samt teorier om individens lärande och erfarenhetsvärldar, redogöra för och problematisera exempel på historieundervisning*

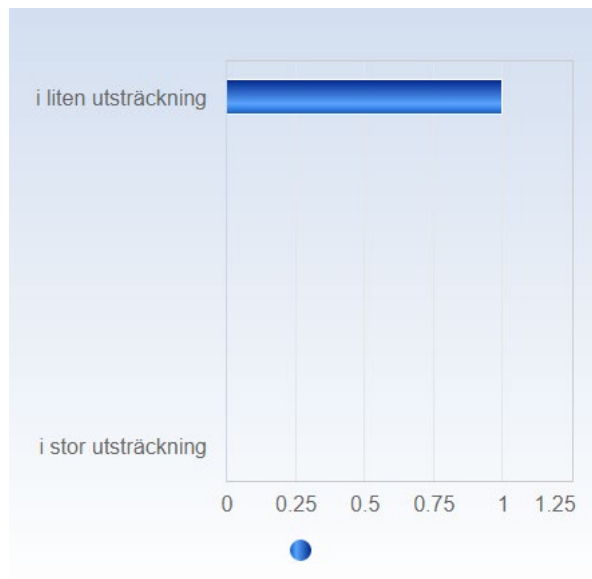
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (100,0%)
	0 (0,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



5) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 5?

beskriva, kritiskt analysera och diskutera olika synsätt på historieundervisning, med utgångspunkt från interkulturalitet och medborgerlig bildning, samt utifrån detta dra historiedidaktiska slutsatser

	Antal svar
i liten utsträckning	1 (100,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



6) I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 6?

diskutera olika innebörder av begreppet historiebruk samt använda begreppet för analys av olika former av historieförmedling

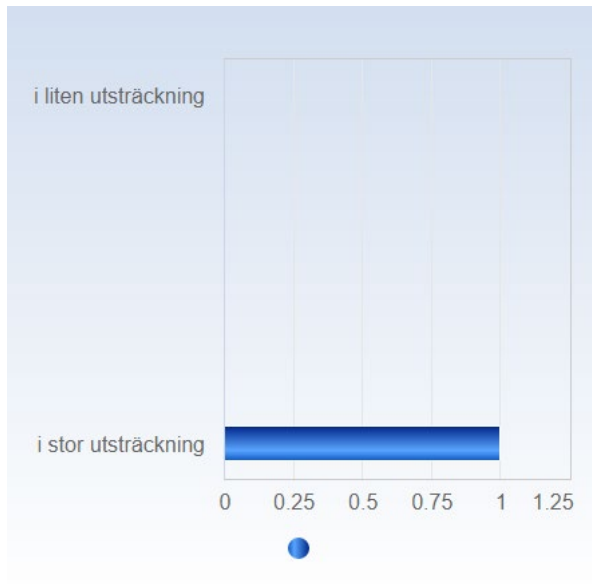
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (100,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



8) Har kursens arbetsformer underlättat för dig att uppnå lärandemålen?

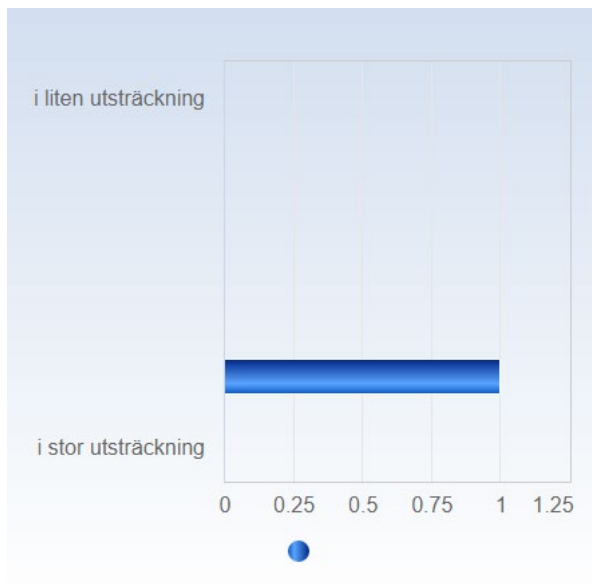
- a) Föreläsningar
- b) Textseminarium
- c) Egenstudier
- d) Metodikövningar
- e) Tentamensseminarium / exempelfrågor tentamen

	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
i stor utsträckning	1 (100,0%)
Summa	1 (100,0%)



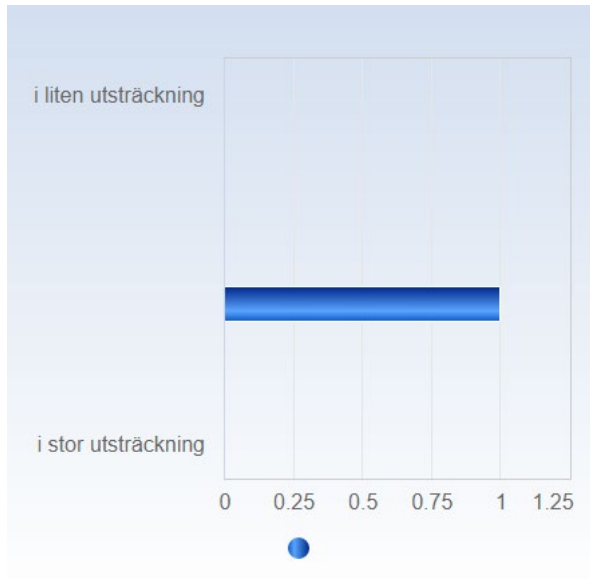
10) Har kurslitteraturen underlättat för dig att uppnå lärandemålen?

	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (100,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



## 12) Har undervisningen i kursen haft forskningsanknytning?

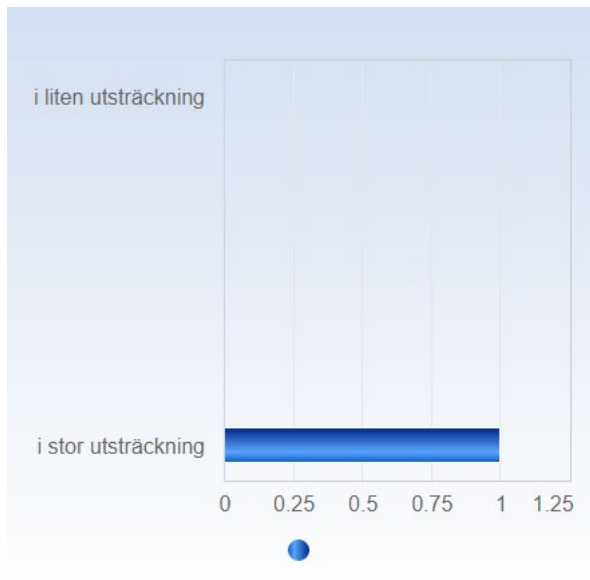
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (100,0%)
	0 (0,0%)
i stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



## 14. Har undervisningen i kursen haft yrkesrelevans med tanke på din framtida yrkesutövning?

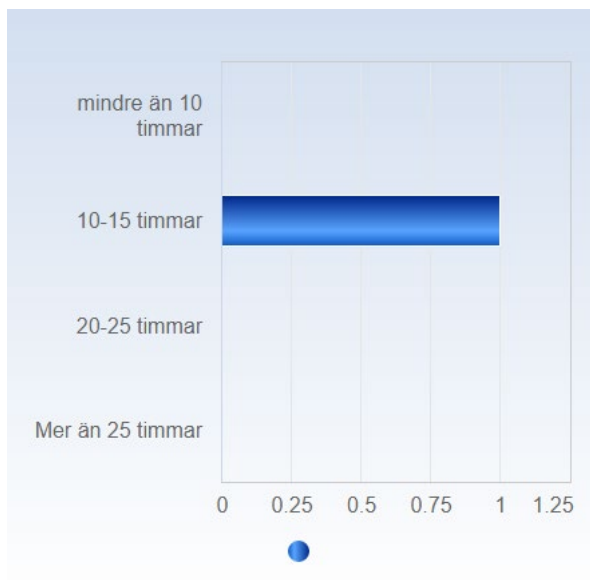
	Antal svar
i liten utsträckning	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
i stor utsträckning	1 (100,0%)
Summa	1 (100,0%)





18) Hur många timmar i veckan uppskattar du att du lagt ner på arbete med kursen utöver den schemalagda tiden?

	Antal svar
mindre än 10 timmar	0 (0,0%)
10-15 timmar	1 (100,0%)
20-25 timmar	0 (0,0%)
Mer än 25 timmar	0 (0,0%)
Summa	1 (100,0%)



### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Trots flera påminnelser om hjälp med utvärdering av kursen i syfte att utveckla var det endast 1 av kursens deltagare som svarade. Därför blir också sammanfattningen synnerligen bristfällig. Vi har helt enkelt för lite underlag för att på goda grunder samtala, eventuellt justera och därmed utveckla kursen.

Inför läsåret 22-23 förändrades tentamensformerna. Från att tidigare tenterat hela kursen på två dagar, är tentamensförfarandet numera delat i två delar: Tentamen del 1 och tentamen del 2. Om denna förändring har lett till ett mera hanterbart tentamensförfarande för studenterna är det svårt att dra välgrundade slutsatser om – det behövs sannolikt ett större underlag. För lärarna har det däremot inneburit ökad arbetsbelastning i den meningen att flera konkreta tentamensfrågor har behövts hanterats.

Ett påtagligt problem i denna kurs och i denna grupp var den mycket låga men också sporadiska närvaron. Problemet att inte ta del av undervisningen kom att påtagligt accentueras vid de schemalagda tentamenstillfällena. De var många frågor och problem som på flera sätt fick hanteras av såväl undervisande lärare som kursansvarig. Många timmar och mycket energi fick ägnas åt studenternas svårigheter att klara av kursens olika mål vid tentamenstillfällena.

### **Analys**

### **Åtgärdsplan**

### **Förslag till revidering av kursplan**