
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: Förändringsprocesser och levnadsvillkor efter 1800

Termin: VT23

Ladokkod: HL239C-L5006

Kursansvarig: Ylva Grufstedt

Antal registrerade studenter: 26

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Efter halva kursens genomförande gjordes en formativ utvärdering muntligt där kursens planering och genomförande diskuterades och efter kursens genomförande fick studenterna möjlighet att besvara en summativ värdering.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den formativa utvärderingen framkommer att upplägget för kursen (som läses på halvfart kvällstid parallellt med övriga heltidsstudier) upplevs som "katastrofalt". Det upplevs som ojämnt att studenter som läser kursen inom andraämnet får helt andra förutsättningar (ej 150% samt mer lärarresurser) att klara kursen. Studenterna upplever det också som problematiskt att kursen sammanfaller med åtta veckor VFU. Gruppen lyfter själva att de stora avhoppet är en indikation på att upplägget inte fungerar.

I den summativa utvärderingen, som besvarades av väldigt få studenter, framkommer att den undervisningen har varit flexibel i förhållande till förutsättningarna, och att detta varit bra. Undervisningen beskrivs som konstruktiv och ändamålsenlig. Studenterna uttrycker att examinationerna har fungerat väl. En student uttrycker att handledningen har varit bristfällig (kursen innehåller dock ingen handledning).

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Kursupplägget (50% halvfart parallellt med andra heltidsstudier) verkar generera stora avhopp. Resurstilldelningen för historiekurser för tredjeämnet upplevs som för låg; kursen blir komprimerad. I övrigt är kursen och kursinnehållet beprövat och verkar fungera bra.

Analys

De stora avhoppet verkar höra ihop med upplägget (50% kvällstid parallellt med andra heltidsstudier). Resurstilldelningen gör det svårt att genomföra undervisning för en studentgrupp som redan har utmanande förutsättningar att klara kursen. Kursplan, innehåll och upplägg verkar trots detta ha fungerat tillfredsställande.

Åtgärdsplan

Inga åtgärder för kursen planeras.

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag till ändring av kursplan.