Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: De långa linjernas historia
Termin: VT20
Ladokkod: HL701c
Kursansvarig: Cecilia Axelsson-Yngvéus, Emma Lundin
Antal registrerade studenter: 33
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Den formativa kursutvärderingen gjordes i samband med seminarier där vi diskuterade studenternas syn på litteraturen, upplägg och svårigheter i kursen. Dessa diskussioner har gett oss större förståelse för hur vi bör kommunicera lärandemål och uppgifter framöver.

Den summativa utvärderingen utformades med enkätverktyget Sunet (https://sunet.artologik.net/mau/Survey/8150) Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna och studenterna fick möjlighet att lämna skriftliga kommentarer efter varje fråga. Studenterna fick också möjlighet att lämna kommentarer på kursen och förslag på förbättringar.

Svarsfrekvensen – 5/33 – är mycket låg, och beklaglig. P.g.a. covid-19 genomfördes kursen digitalt under sista månaden, vilket medförde en stor omställning för både lärare och studenter. Det är möjligt att digital trötthet påverkat svarsfrekvensen. Dock gör detta att samtliga svar kan återges nedan.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fråga	**Medelvärde**	**Tolkning**
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4.2	Lärandemålen har uppnåtts på en tillfredsställande nivå enligt studenterna som besvarat utvärderingen, dock ska det noteras att två studenter (40% av de som besvarat enkäten) angett siffran 3 på en skala från 1 (mycket liten utsträckning) till 6 (mycket stor utsträckning).
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4.8	Examineringsformerna får gott betyg vad gäller lärandemålsredovisning.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4.4	Kursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,6	Ansvar för eget lärande gav det högsta värdet för utvärderingen, närapå maximalt, vilket är som förväntat på en kurs på avancerad nivå.
Totalt		Generellt en generös utvärdering, där längsta värde är 3 och högsta 6; så ingen är missnöjd och några är mycket nöjda.

Studenternas öppna svar och kommentarer:

Seminarierna var bra men lästrycket stort, hade varit bättre att skriva hälften så långa texter och lägga fokus vid diskussion istället

Mycket värdefullt att få individuella kommentarer från läraren, jag värderar de kommentarerna mycket mycket högre än mina kurskamraters.

Lite tjatigt examinationssätt, men nu har jag ännu en lektionsplan att använda i skarpt läge och det är det mest värdefulla.

Mer tid borde lagts vid HUR vi kan undervisa om långa linjer dvs metodik, samt hur den undervisningen kan anpassas till olika elevgrupper beroende på behov som finns i gruppen.

Hade önskat betydligt mer fokus på långa linjer, hur mycket stoff kan man ta med, hur långt blir för långt etc. Shemilts text är svår (hans skrivande... well...) så den hade varit värdefull att bena ut på ett bättre sätt, mer fokus på den texten än på översiktsverken. De var för komplicerade för att använda i undervisningssyfte i alla fall. Mer fokus på hur vi lär ut om förklaringsmodeller etc speciellt med tanke på hur viktiga de är i Hi2 på gymnasiet. Äntligen förstår jag genealogiskt!!!

Jag vill tacka [lärare 1] för att [hen] gav mig möjlighet att utveckla min skriftliga förmåga. Detta har gett mig möjlighet att lättare lära elever att ”skriva utvecklade resonemang”.
Tack!

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget delar många av studenternas synpunkter på läs- och skrivtrycket på kursen; detta märktes framför allt när kursen blev digital och diskussionerna avtog. Alternativa upplägg bör diskuteras om kursen ges digitalt även under VT21 – ett förslag är att låta studenterna diskutera förklaringsmodeller i mindre grupper som kan redovisa dessa som ett moment i kursen, och att låta varje paper bestå av syntesanalyser.

Som tidigare påpekat i kursutvärderingar för HL701c så är lästrycket högt även för lärarna, som efterfrågar möjligheten att ha mindre seminariegrupper och högst en seminariegrupp per lärare på kursen så att det finns bättre möjligheter att ge studenter kvalitativ feedback.

Kurslitteraturen är mansdominerad och har till större delen ett västerländskt perspektiv; det vore givande att byta ut några av synteserna, t.ex. Niall Ferguson, som flera studenter var kritiska mot.

Utifrån bedömda studieprestationer är detta en kurs där 8 av de 30 studenter som fullföljt kursen fått VG; det motsvarar 27%. Lärarna observerade överlag en förbättring vad gäller individuella prestationer under kursens gång.

Analys
Se tolkningskolumnen till höger i tabellen ovan, samt lärarlagets utvärdering.

Åtgärdsplan

- För att få bättre underlag till kursrapporter planerar vi att göra utvärderingar halvvägs in i kursen nästa gång den ges;
- Se över valet av synteser till nästa gång kursen ges (VT21);
- Om kursen ges på distans behöver kursens upplägg förändras så att studenterna får hjälp att uppfylla lärandemål och samarbeta under och utanför schemalagd undervisningstid. Studenterna behöver också bli mer aktiva;
- Eventuell kursplansrevidering för att minska skrivtrycket på kursen och ge utrymme till mer individuell feedback ska diskuteras innan kursen ges nästa gång.

Förslag till revidering av kursplan

Inga konkreta förslag i nuläget.