

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia

Termin: HT22

Ladokkod: HL704C-L9011

Kursansvarig: Ylva Grufstedt

Antal registrerade studenter: 26

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Ungefär efter halva kursens genomförande genomfördes en formativ temperaturtagning där kursens planering och genomförande diskuterades och efter kursens genomförande fick studenterna möjlighet att besvara en summativ värdering.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Vid den formativa utvärderingen lyftes att helgerna (jul och nyår som hamnar mitt i kursen) gör att kursen upplevs som komprimerad. Det lyftes också att instruktionerna kring examinationerna upplevdes som otydliga. Det senare diskuterades i lärarlaget och förtydliganden framfördes till studenterna.

Vid den summativa utvärderingen framkommer från flera studenter upplevelsen av att kopplingen mellan innehåll och examinationer varit vag. Kursens olika delar verkar inte hänga ihop. Studenter upplevde också att salstentamen låg för tidigt i kursen. Det framkommer återigen att instruktionerna kring det examinaerande seminariet varit otydliga. Flera studenter menar också att lärandemålet kring historiografi examineras helt eller delvis i båda examinationerna. Flera studenter efterfrågar också mer undervisning.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Kursen behöver granskas ur ett programperspektiv då den innehållsmässigt delvis ligger nära den UVK-kurs som kommer efter. Lärarlaget har haft som mål att sammanföra de olika lärandemålen men det är en utmaning framför allt gällande UV-målet.

### **Analys**

Frågan om otydliga instruktioner samt dubbelexamination verkar primärt vara kopplad till essän som diskuteras på ett seminarium. Mot bakgrund av de få timmar undervisning som finns i kursen har det från lärarlaget funnits en ambition att genom kursupplägg och examinationer knyta ihop kursens delar på ett så konstruktivt och effektivt sätt som möjligt. Möjligtvis har kopplingen inte blivit tillräckligt tydlig för studenterna. Studenternas synpunkter på planeringen och schemaläggningen av salstentamen är kopplad till schemalägningsproblematik (datum för tentamen på Kranen var svårt att hitta).

### **Åtgärdsplan**

Kursupplägget går igenom inför kommande kursomgångar. Examinationerna granskas och anpassas.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förändringsförslag.