

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande – Teori och temporalitet

Termin: HT24

Ladokkod: HL704 – L2486

Kursansvarig: Ylva Grufstedt

Antal registrerade studenter: 22

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

| Genomförande                                                   | Sätt X |
|----------------------------------------------------------------|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | X      |
| Formativ kursvärdering                                         | X      |
| Summativ kursvärdering                                         | X      |
| Återkoppling till studenterna                                  | X      |

## **Utvärderingsformer**

Ungefär efter halva kursens genomförande genomfördes en formativ utvärdering muntligt där kursensuppbygg och nuläge diskuterades. Efter kursens genomförande fick studenterna möjlighet att besvara en anonym summativ värdering.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

I den muntliga utvärderingen framkommer att studenterna uppskattar den tydliga kopplingen till examensarbetet (nästa kurs i programmet). Arbetet med kodning i samband med läroplansteori-delen nämns som konstruktivt och användbart. Delarna om konspirationsteorier och historieförfalskning upplevs som intressant men "inklämt" i kursen.

I den summativa utvärderingen deltog mycket få studenter och det är svårt att säga någonting allmänt om gruppens omdöme och intryck. Återigen nämns det praktiska metodarbetet som konstruktivt, och kursen beskrivs som "utvecklande".

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Kursen behandlar tre väldigt olika perspektiv på metod, vilket är en utmaning för både lärare och studenter. Det blir svårt att gå på djupet. Lärarlaget upplever det som viktigt att kursen tydligt kopplas både till teorikurs, UV-kurs och examensarbetet.

## **Analys**

Kursens mycket ringa omfattning i tid och resurser motsvarar inte innehållet i kursplanen vilket behöver tas i beaktande. I det här skedet av sin utbildning har studenterna störst nytta av praktiskt metodarbete, vilket verkar gå bra att kombinera med läroplansteori, men är desto svårare att passa in i historieförfalskningsspåret. Examinationsuppgifter verkar fungera i relation till kursplan. För få deltog i utvärderingen.

## **Åtgärdsplan**

Fler praktiska moment skulle kunna ingå i upplägget. Uppmuntra till större deltagande i kursutvärdering.

## **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förändringsförslag.