
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: Fördjupade perspektiv på historia – Att bruka kulturarv

Termin: VT22

Ladokkod: HL721c

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus

Antal registrerade studenter: 10

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4 (40 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa utvärderingen tog formen av dels fortlöpande samtal, dels ett avstämningstillfälle med möjlighet att skicka in synpunkter i grupp. I denna utvärdering framkom positiv återkoppling på innehåll och träffar, synpunkter på den digitala formen kursen tog VT22, och några frågetecken kring de två examinationstillfällena, som behandlades.

Den summativa utvärderingen gjordes efter kurslut (dock innan betyg satts), digitalt via verktyget Reflex på canvas. Här bör noteras den låga svarsgraden (4 av 10).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På skalan 1-6 låg medelvärdet på 4,3 vad gäller om studenterna anser sig uppnått kursmålen

På skalan 1-6 låg medelvärdet på 4,3 vad gäller hur studenterna anser att kursen stöttat dem i att uppnå lärandemålen

På skalan 1-6 låg medelvärdet på 4,0 vad gäller synen på examinationsformerna

På skalan 1-6 låg medelvärdet på 3,5 vad gäller hur studenterna anser om ifall kursen uppnått förväntningarna

På skalan 1-6 låg medelvärdet på 5,0 vad gäller hur studenterna anser om ifall kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande

Frågan om examinationerna fick skriftliga kommentarer om att examinationernas omfång varit för stora för kursens 7,5 hp. Någon lyfte dock fram att det är bra med både skriftliga och muntliga examinationsformer. Studenterna är något tveksamma till den tidsbegränsade individuella reflektionen, som är kopplad till en gruppredovisning (för att säkerställa individuell bedömning).

De två studenter som svarade på frågan om hur varje lärandemål behandlats skriver att alla i princip uppnått, eller har angett mellan 3 och 4 på en 6-gradig skala. En kommentar lyfter att spåret med industrialiseringens historia försvann något i kursen.

En fråga om undervisningsformerna besvarades med att föreläsningar och seminarier (både om kulturarv och industrialisering) får höga betyg. Enda invändningen är att spåret om industrialiseringen känns apart i kursen. Även studiebesöken får höga betyg. Lite sämre (men inte dåligt) får litteraturseminarium och grupparbetesformen. Litt.sem enkom av anledningen att studenterna tyckte det var för mycket att läsa till detta seminarium.

Kurslitteraturen får höga betyg, men det kan upplevas som svårt att orientera sig i den valbara litteraturen.

Forskningsanknytning och yrkesrelevans får antingen 3 eller 5 på en 5-gradig skala. En kommentar lyfter fram examinationsformen med lektionsplanering som mycket bra.

Frågan "Vilken progression kan du se från tidigare kurser?" besvarades med:

- ✓ Finns absolut en tydlig progression
- ✓ Progression i form av att vi förväntades ha koll på didaktiska teorier vilket var bra.
- ✓ Högre grad av självständighet i skapandet av lektionsplaneringar som är förankrade i teori. Hade som sagt gärna haft fler sådana tidigare!
- ✓ Det kändes som en progression när det gällde arbetet med källor och att få praktiska förslag på att komma ut och arbeta med vår historiekultur.

Inga förslag på förbättringar angavs.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen har fungerat väl trots att den till allra största del genomfördes digitalt (studiebesök och ett seminarium genomfördes "live").

Liten grupp studenter gav relativt få undervisningstillfällen, vilket påverkade möjligheten att skapa sammanhang i kursens olika delar.

Stark grupp, där alla blev minst godkända vid kurslut.

Analys

Se ovan; sammanfattning av läroplanen, samt: detta är en av de första kurserna studenterna har på avancerad nivå i ämnet historia. Det betyder att mer självständighet (i form av att t ex välja egen kurslitteratur att diskutera på ett seminarium), samt ett större omfång, ska hanteras. Dessa faktum bör kanske introduceras tydligare i kursstart.

Åtgärdsplan

Kursen kan förbättras på följande vis:

- Spåret med fördjupning av industrialiseringsprocessens historia kan strykas för att skapa mer utrymme för kärnfokus: kulturarv och kulturarvsförmedling
- Möjligen kan istället ett lokalhistoriskt perspektiv (åter)införas i kursen
- Examinationsformerna kan ses över så att de inte upplevs som övermäktiga, men här behöver vi också förtydliga vad som skiljer grundnivå från avancerad nivå.

Förslag till revidering av kursplan

I samband med en genomgång av alla kurser i HL har beslut fattats i läroplanen om revidering av vissa aspekter (i denna kurs; enligt vad ovan beskrivits). I denna revidering kan också kursen Fördjupade perspektiv på historia, med två delkurser om 7,5 hp, med fördel delas så att båda delkurserna blir egna kurser. Fördelen med detta är att betygen på kurserna då inte blir beroende av varandra (för två ganska skilda kursinriktningar).