

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

- Kursens namn: Fördjupade perspektiv på historia: genus

Termin: 4

- Ladokkod: [VT2023-HL721C-L1303](#)
- 

Kursansvarig: Ingmarie Danielsson Malmros

Antal registrerade studenter: 15

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	

Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### **Utvärderingsformer**

Formativ utvärdering genom samtal med studenterna. Summativ utvärdering genom skriftlig enkät.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Svaren anges som medelvärdet på en sexgradig skala där 1 är lägst och är högst. Medelvärdet anges efter frågan. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? Medelvärde 5,3. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Medelvärde 5,0. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? Medelvärde 4,7. I vilken utsträckning anser du att kurslitteraturen har hjälpt dig att uppnå lärandemålen? Medelvärde 4,7. I vilken grad anser du att kursen har motsvarat förväntningarna, 5,0. De studenter som svarat är överlag mycket nöjda. Någon vill ha tydligare instruktioner för examinationen. Någon annan skulle vilja examinera litteraturen separat. Generellt är de dock mycket nöjda med examinationsformen.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Lärarna är generellt nöjda med kursens utfall. Tydligare instruktioner kan absolut ges. Dock finns det inte resurser att examinera vid två tillfällen.

### **Analys**

Vi ser ingen anledning till några större förändringar eftersom studenterna är generellt nöjda och graden av måluppfyllelse är relativt hög.

### **Åtgärdsplan**

Inga åtgärder.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Ingen revidering.

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: HL721 Historia och lärande: Fördjupade perspektiv på historia Att bruka kulturarv

Termin: VT23

Ladokkod: L1303

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus

Antal registrerade studenter: 15

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5 (33%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

En halvtidsutvärdering genomfördes i grupp och några frågetecken kunde därmed redas ut under loppet av kursen. En summade kursutvärdering har genomförts digitalt. 5 av 15 studenter (33 %) svarade på denna.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

De svarande studenterna anser sig i hög grad ha uppfyllt kursens lärandemål (medelvärde 5,0) Kursens arbetsformer får höga omdömen (medelvärde 4,8) men här finns en kommentar som är väl värd att lyfta:

”De föreläsningar och lektioner vi hade var mycket lärorika och hjälpsamma vid läsningen av kurslitteratur, men det var mycket som trycktes in i föreläsningarna. Jag upplevde att vi hade för få föreläsningar i förhållande till det stoffet som vi skulle lära oss och diskutera. Ämnet kulturarv var komplext och därför tycker jag att det inte fanns tillräckligt med föreläsningar och seminarier i delkursen för att hjälpa studenterna att förstå ämnet på djupare nivå.”

Examinationsformerna diskuteras mer av studenterna. (4,4 i medelvärde): Röster som framkommer gör gällande att examinationerna (två st) bör hänga ihop mer, eller att det upplevts som kort om tid att hinna den sista examinationen. En student skriver:

”En fördel med examinationerna var att de täckte alla lärandemålen. Dock som student upplevde jag att examinationerna var omfattande; speciellt examinationen som skrevs i form av individuellt paper.”

Förväntningarna anses vara uppfyllda och får medelvärde 4,6. Studenterna skriver:

”Mycket bra kurs! Hade kunnat ha något mer fokus på historia. Hade också fungerat bättre med fler undervisningstimmar.

Kursen uppfyllde mina förväntningar förutom att det fanns för få föreläsningar. Detta gjorde det svårt att utföra examinationerna, framförallt den individuella examinationen.”

Kraven på att ta eget ansvaret upplevs som högt (5,4 i medelvärde). Det framgår att detta är både positivt (det gav möjligheter att själv lägga nivån, som en student uttryckte det) och negativt (en student framför att det varit för få undervisningstillfällen på kursen.)

Undervisningsformerna får genomgående bra betyg och kommentarer, men åter önskas fler tillfällen. Studiebesöken upplevs som givande och relevanta, men förslag finns på andra besök som skulle kunna vara än mer givande.

Litteraturen upplevs som givande till största delen, men också krävande och teoretisk. Någon önskar mer tillfälle att bearbeta litteraturen på seminarium.

Examinationsformerna upplevs som bra och givande, men krävande och påfrestande ibland.

Forskningsanknytningen får 4-5 på en skala mellan 1-5. Någon problematiserande röst menar dock att en del av litteraturen kanske kunde uppdateras till nyare. Yrkesrelevansen får också höga betyg 4 och 5or. Det framförs t ex att kursen ger praktiska tips och insikter om hur undervisning kan utföras.

Progressionen från tidigare kurser framstår som tydlig. Studenterna ger konkreta exempel på sådant som konstruktivistisk kunskapssyn och källarbete, men också förväntningar, eget ansvar och självständighet i att få välja egen litteratur, t ex

Några förslag på förbättringar är: avskilj delen om fördjupade kunskaper i industrialiseringens historia, schemaläggning av de olika momenten i kursen, och önskemål om fler undervisningstimmar!

### **Sammanfattning och analys av lärarlaget**

Sammantaget sammanfaller lärarnas uppfattning om kursen med studenternas. Vad gäller önskemål om fler undervisningspass så instämmer lärarlaget, men det är ju som bekant en resursfråga. Det kan också klargöras att det finns litteraturseminarium inlagt i kursen och det kanske inte alltid är så välbesökt som det kunde vara. Vi behöver kanske ”sälja in” det bättre så att studenterna kommer och kan bearbeta litteraturen. Vi ser ingen anledning att minska kravnivån, men däremot kan en diskussion föras i arbetslaget

om hur kursens del om fördjupat historiskt innehåll kan antingen göras mer angeläget och invävt, eller strykas och läggas i annan del av utbildningen. Med fördel kan kurslitteraturen också bytas ut i syfte att utveckla och uppdatera.

### **Åtgärdsplan**

Inga andra åtgärder än uppdatering av kurslitteratur och bearbetning i arbetslaget.

### **Förslag till revidering av kursplan**