
Kursrapport HL722c VT 2025

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: de långa linjernas historia

Kursens kod: HL722c

Termin: VT25

Ladokkod: L3185

Kursansvarig: Martin Kjellgren

Antal registrerade studenter: 12

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

En digital summativ kursvärdering genomfördes efter kursens slut. Skattningar på 6-gradig skala och fritextfrågor. 2 av 12 svar (svarsfrekvens 16.67 %). Svarsfrekvensen gör att resultatet inte kan användas för alltför långtgående resonemang rörande kursens brister eller förtjänster.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fråga	Medelvärde (1–6)
1. Måluppfyllelse	5.0
2. Arbetsformer stöd i lärande	4.5
3. Examination visar måluppfyllelse	5.0
4. Kursen uppfyllde förväntningar	5.5
5. Ansvar för eget lärande	6.0
6. Utnyttjat kurslitteraturen	6.0

Sammanställning av fritextkommentarer:

- Mindre historiska perspektiv och mer didaktiska perspektiv efterlystes: inte minsta passet med språkutvecklande undervisning hade kunnat utökas.
- Övningen om dissektion av läromedel uppfattades som givande och hands-on.
- Kritik riktades mot upplägget på uppgiften i salstentan, och att den var svår att förbereda sig på.
- Del 1 med alla synteser och uppsatser beskrevs som givande.
- Litteraturen beskrevs som relevant, i synnerhet Wendell, Shemilt, Eliasson & Nordgren, Bjerregaard & Kindenberg; Coffin och Smith upplevdes som mer svårtillgängliga

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen kunde genomföras med gott resultat/genomströmning och aktivitet vid undervisningstillfällena, vilket ger vid handen att den förändring av upplägget som gjordes inför kursstart givit resultat.

Analys

Svarsfrekvensen är låg (2/12), vilket innebär att resultaten bör tolkas med försiktighet och kan vara påverkade av bortfallsbias. Samtidigt indikerar skattningarna hög upplevd måluppfyllelse och mycket hög upplevd möjlighet att ta ansvar för eget lärande, samt att kurslitteraturen använts i hög grad. Kommentarererna pekar på ett önskemål om att öka andelen didaktiska moment och praktiska övningar (t.ex. läromedelsdissektion, språkutvecklande undervisning) samt att se över examinationsformen i del 2 till mer autentiska, undervisningsnära uppgifter.

Åtgärdsplan

Trots den invändning som gjorts bedömer lärarlaget det som fortsatt värdefullt att låta historiska och didaktiska perspektiv varvas under kursens gång. Upplägget på tentan kan inte kommenteras i detalj, men innehållet och utformningen på uppgiften bör förberedas och kommuniceras bättre vid kommande kurstillfällen.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen genomgick en tämligen kraftig revidering till denna termin och får därmed stå kvar minst en termin innan nya revideringar kommer till. Eventuellt görs någon mindre justering av kurslitteraturen.