Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn:
Termin: HT21
Ladokkod: HT2021-HL723C-L9355
Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus
Antal registrerade studenter: 11
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:4 (36, 36%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Formativ kursutvärdering genomfördes som ”temperaturtagning” ungefär i mitten av kursen. Studenterna fick i grupp inkomma med skriftliga reflektioner kring vad som fungerade bra, vad som var problematiskt

och vad som var oklart. Summativ utvärdering genomfördes efter kursslut genom verktyget Reflex i canvas. Fortlöpande dialog har funnits genom kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Svaren på de universitetsgemensamma frågorna ger höga medelvärden:

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? Medelvärde 4,8
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Medelvärde 4,0
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? Medelvärde 5,3
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? Medelvärde 4,8
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Medelvärde 5,0

Frågan ”Hur har kursen understött ditt lärande för att uppnå lärandemålen?” besvaras med ”bra”.
På frågan om hur undervisningsformerna fungerat svarar studenterna bra, men någon kommentar ifrågasätter hur föreläsningarna om industrialiseringen kopplats till resten av kursens innehåll.

Kurslitteraturen får bra omdöme och kommenteras som användbar, men någon saknar litteratur som direkt kan kopplas till det som tas upp i föreläsningarna.

Examinationsformerna får bra omdömen, men instruktionerna kan bli tydligare, menar någon. En annan student förstår det dock som såhär: ”svårt pga så fri i sin beskrivning. men kan förstå att det är en del av att visa sina kunskaper också.”

Forskningsanknytningen får höga omdömen – yrkesrelevansen något lägre (av en student)
Frågan: ”Vilken progression kan du se i kursen i förhållande till tidigare kurser? ” gav kommentarerna:

- Mycket problematisering och vi har nytta av den kunskapen om historia vi har sedan tidigare
- Mer bekväm med forskning
- progression i nivån på akademiskt språk och förhållningssätt.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
I denna kursomgång har studentgruppen varit liten, vilket betyder att antalet timmar varit få. Det har gjort att kursens pass kan ha upplevts som något separata – tiden för bearbetning och diskussion har varit kortare. Dessutom har delar av kursen getts via zoom, vilket också kan ha påverkat studenternas upplevelse av sammanhang och stöttning (se universitetsgemensamma frågan 2). Coronarestriktioner innebar också att några färre studenter än vanligt deltog i de studiebesök som erbjöds.

En ny form av examinationen där de individuella underlagen inom ramen för grupparbetet förtydligades prövades, med blandad framgång. Här behöver uppgiften vridas lite, så att studenternas reflektioner tydligt kan spegla deras kunskapsnivå.

Analys
Problem: På grund av omständigheterna har det varit svårt att se till sammanhang och samband i kursens delar.
Framgångsfaktorer: Studiebesöken är uppskattade och ger en tydlig konkretisering av det teoretiska innehållet. Dessa bör behållas. Examinationsformerna ger bra möjlighet för studenterna att bearbeta och visa sin kunskap, samt ger tydligt bedömningsunderlag.

Åtgärdsplan
Om samma förutsättningar som i årets kurs gäller framgent kan föreläsningstid behöva dras ner än mer, och tid för bearbetning utökas, kanske icke lärarledd sådan. Instruktioner, som av några studenter upplevts oklara, kan ses över, dock inte till den grad att den progression i form av akademisk självständighet, som någon student identifierat, hämmas.
Spåret av historisk fördjupning kring industrialiseringen bör vävas in och motiveras tydligare.

Förslag till revidering av kursplan
Genomgång för ev uppdatering av litteraturlistan