Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Historia och lärande: Historia i teori och praktik
Termin: VT 22
Ladokkod: HL725C
Kursansvarig: Ylva Grufstedt
Antal registrerade studenter: 12
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4 (33%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa utvärderingen genomfördes som en muntlig diskussion med studenterna i slutet av delkurs 1.

Den summativa utvärderingen genomfördes som en Reflex-enkät via kursens Canvas-sida. De obligatoriska frågorna ställdes med specifika frågor om varje delkurs och lärandemål. Som svarsalternativ kunde studenterna ange siffrorna 1–6, där 1 var ”i mycket liten utsträckning” och 6 ”i mycket stor utsträckning”.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

I den muntliga, formativa utvärderingen ställde läraren frågor om studenternas syn på kursen. Följande punkter togs upp:

- Föreläsningsmaterialet är bra men kursen innehåller för få föreläsningar i förhållande till innehållet.
- Studenterna önskar sig fler tillfällen där de får bearbeta sin läsning, t.ex. seminarier, så att det blir tydligare vad de ska ta med sig.
- Kommunikationen fungerar bra.

Utvärderingen gav en bättre förståelse för studenternas upplevelse i delkurs 1 och synpunkterna togs med in i planeringen av delkurs 2.

Den summativa utvärderingen gav följande resultat. Resultaten är uppdelade enligt delkurs, samt kursen som helhet.

Delkurs 1:

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått delkursens (**Historia och temporalitet**) lärandemål?	4,8	Svaren sträcker sig från 3-6.
analysera och jämföra olika historiografiska utvecklingslinjer	5,5	Svaren sträcker sig från 5-6.
redogöra för historievetenskapliga teorier	4,2	Svaren sträcker sig från 4-5.
problematisera och ge förslag på hur relationen då-nu-sedan kan konkretiseras i undervisning	5	Svaren sträcker sig från 4-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du att delkursens (**Historia och temporalitet**) arbetsformer / läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4,7	Svaren sträcker sig från 4-6.
Föreläsningar	4,8	Svaren sträcker sig från 4-6.

Gästföreläsningar	4,8	Svaren sträcker sig från 3-6.
Seminarier	5,5	Svaren sträcker sig från 5-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du att delkursens (**Historia och temporalitet**) examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	5,5	Svaren sträcker sig från 5-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning har delkursen (**Historia och temporalitet**) gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,8	Svaren sträcker sig från 5-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du att delkursen (**Historia och temporalitet**) som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	5,0	Samtliga svarande angav 5.

Delkurs 2:

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått delkursens (**Historievetenskapliga gråzoner och historieförfalskning**) lärandemål?	5,7	Svaren sträcker sig från 5-6.
problematisera relationen mellan historievetenskap, gråzonsberättelser och historieförfalskning	5,8	Svaren sträcker sig från 5-6.
problematisera relationen mellan val av metod och ett empiriskt material	4,8	Svaren sträcker sig från 4-6.
inta samt argumentera för ett kritiskt-analytiskt förhållningssätt till olika typer av källor och information	4,0	Svaren sträcker sig från 3-5
konkretisera relationen mellan historievetenskap och någon gråzonsberättelse i undervisningsupplägg	5,8	Svaren sträcker sig från 5-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du att delkursens (**Historievetenskapliga gråzoner och historieför-**	(Inga svar)	

falskning) arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?		
Föreläsningar	5,5	Svaren sträcker sig från 5-6.
Gästföreläsningar	5,0	Svaren sträcker sig från 3-6.
Seminarier	5,2	Svaren sträcker sig från 4-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du att delkursens (**Historievetenskapliga gråzoner och historieförfalskning**) examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	(Inga svar)	
Inlämningsuppgift	5,2	Svaren sträcker sig från 4-6.
Examinerande seminarium	5,0	Svaren sträcker sig från 3-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du att delkursen (**Historievetenskapliga gråzoner och historieförfalskning**) som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	5,5	Svaren sträcker sig från 5-6.

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning har delkursen (**Historievetenskapliga gråzoner och historieförfalskning**) gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,5	Svaren sträcker sig från 5-6.

Hela kursen:

Fråga	Medelvärde	I detalj
I vilken utsträckning anser du att kursen **Historia och Lärande: Historia i teori och praktik** som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	5,5	Svaren sträcker sig från 5-6.

Övriga kommentarer från studenter:

Studenterna anger att de använt kurslitteratur, föreläsningar och föreläsningsmaterial, studiegrupper (och andra studenter) och seminarium som kunskapskällor.

Gästföreläsningar kommenteras av någon som inte givande, och av någon annan som mycket givande.

Seminarierna kommenteras som givande.

Litteraturen kommenteras som relevant men också omfattande i förhållande till antalet föreläsningar varför en del texter förblivit olästa, enligt student.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Lärarlaget anser att kursen har utfallit som förväntat och uppfattar att lärandemålen över lag har uppfyllts med goda resultat.

Kommentar från lärarna:

”När det gäller studenternas önskemål om mer undervisningstid så är kan jag förstå dessa önskemål men jag tror inte att det är realistiskt att lägga ut mer undervisning inom ramen för nuvarande resursfördelning. I innevarande kurs överfördes resurser från kurser med större studentantal. Den reella resurstilldelningen medgav betydligt mindre undervisning än de timmar studenterna sedan fick. Jag tror att vi måste bli bättre på att förklara för studenterna vilket ansvar det krävs av dem på avancerad nivå och hur lite timmar vi har möjlighet att lägga ut. Det är emellertid viktigt att också föra fram synpunkterna kring resurserna från studenterna uppåt i organisationen.”

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Det låga deltagandet i kursutvärderingen gör det svårt att dra några allmängiltiga slutsatser, men det går att peka på några potentiellt intressanta punkter.

- - I den summativa utvärderingen varierar svaren i vissa frågor mellan 3 och 6 men mot bakgrund av medeltalen kan resultaten tolkas som att flertalet är nöjda.

- Medelvärdena i utvärderingen ökar mellan delkurs 1 och 2 vilket kan tyda på att delkurs 2 har upplevts fungera något bättre än delkurs 1. Möjliga faktorer här kan vara att delkurs 1 gavs enbart på distans på grund av pandemirestriktioner och delkurs 2 nästan uteslutande på campus. En annan tänkbar faktor här är att den formativa mittkursutvärderingen belyste problemet med bearbetning av litteratur, vilket ledde till vissa åtgärder i körschemat (mer seminarietid) inför delkurs 2.

- Mer undervisning i kursen efterfrågas, men kan bli svårt att uppfylla då kursens utformning redan nu bygger på lånade resurser.

- Inga synpunkter på examinationsformerna framkommer. Genomgående höga medeltal i den summativa utvärderingen kring examination, liksom uppfyllelse av studenternas förväntningar.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Kursen ges efter HT 22 längre i denna form, detta var sista kurstillfället. I stället ges kursinnehållet i två separata kurser om teori respektive metod. Eftersom samma lärarlag ansvarar för de nya kurserna, och innehållet är mestadels det samma, säkerställs att resultaten av denna utvärdering tas i beaktande framgent. Kursen kan förbättras enligt följande:

- Se över gästföreläsningarnas roll i respektive kurs.
- Möjligen kan bearbetningen av litteraturen få vara mer central framgent.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Se Åtgärdsplan.