
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att vara lärare i högre utbildning

Kursens kod: HP616A

Termin: ht-23

Ladokkod: 36301

Kursansvarig: Pia Thimgren och Mon Johansson

Antal registrerade studenter: 23

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att deltagarna får ta del av vad deltagarna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras mellan deltagare och kursansvariga. När halva kurstiden gått genomfördes en "halvtidsutvärdering". I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället i kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (75% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Deltagarkommentar: Det har varit ett bra smörgåsbord bland tekniker och pedagogiska teorier, styrdokument mm

Mycket matnyttig kurs som borde räknas som obligatorisk introduktionskurs för anställda.

Lärde mig viktiga saker och är förvånad att det inte i grunden krävs att jag kan hantera exv plagiat, disciplinärenden mm vid anställning.

Mer än förväntat! Ni är alla underbara kursledare, tusen tack!

Kanske hade jag för stora förväntningar på kursen

Flertalet av deltagarna upplever att aktiviteterna på kursen har stärkt deras lärande och hjälpt dem att uppnå målen i kursen. Deltagarna upplever att den slutliga examinationsuppgiften bidragit till professionsutvecklingen men vi bör utforma tydligare instruktioner.

Deltagarröster:

Tycker att det var en bra uppgift men en utmaning att få till hela uppgiften inom 15 minuter, bra att kunna göra en film!

Examinationsuppgiften var mycket intressant.

Examinationen tycker jag var lite omfattande där man behövde ta hänsyn till flera faktorer fast att den skulle vara öppen.

Flexibilitet när det gäller examinationer.

Tydligare definierad examinationsuppgift.

70% av deltagarna upplever att kursen som helhet har motsvarat deras förväntningar (klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). 18 av de 20 deltagarna (90%) svarande att de upplevde att kursen gett möjlighet att få ansvar för det egna lärandet.

Några deltagares röster under rubriken *Uppskattat särskilt:*

Engagerade lärare, praktiska tillämpningar (sådant som lärare använt sig av och som jag också kan använda mig av i min undervisning), relevant kursmaterial

Att få diskutera med andra lärare från andra institutioner. Lära sig grunderna som ny lärare. Uppskattade det digitala och att IT pedagogerna var med. Hade önskat lite mer utrymme för dem men är kanske en annan kurs;)

Det har varit en väldigt bra övergripande kurs för undervisning vid universitetet, att det erbjöds en överblick av allt från styrdokument till pedagogiska teorier. Mycket bra som ny lärare.

Att ni hade så tydligt struktur! Både innan, under samt efter varje tillfälle. Varje gång så modellerna ni indirekt HUR man ska lägga upp sin undervisning. Ni har alla varit så engagerade och prestigelösa, tack! Varje tillfälle var värt att dyka upp till och gav mig mer tankar och reflektioner.

Det har varit väldigt tydligt och strukturerat vad gäller arbetsinsats inför varje träff, mycket bra. Enkelt att följa och vet exakt vad man ska läsa eller titta på innan. Många tips och förslag om metoder och verktyg, det förvånade mig på ett positivt sätt. Bra att allt läggs ut efter varje träff också ifall man inte kunnat vara med eller vill titta på även i efterhand. Att det varit halvdagar. Bra tider!

Studentaktiviteterna. Att få möjlighet att diskutera med kursdeltagarna.

Att lära sig om olika teorier kring (universitets)pedagogik få upp ögonen för olika sätt att arbeta med studentaktivitet och variera undervisningen.

Bra med genomgång och tips på digitala hjälpmedel.

Att få exempel på olika moment och funktioner kring kursers uppbyggnad på Canvas och arbetsformer med studenter. Bredden i kursen gällande pedagogisk teori, lärandemål, arbetsformer, examination etc. Kursen har varit mycket applicerbar för mitt arbete som lärare. Jag höll i en kurs samtidigt som jag HP616A pågick, och gjorde korrigeringar i den kursen baserat på insikter jag fick i HP616A. Inför presentationen (träff 6) så var det mycket värdefullt att få reflektera över en kurs man fick välja själv. Lärlaget har utöver att vara duktiga inom sina respektive områden varit trevliga och tillgängliga.

Några deltagares röster kring vad som kan förbättras:

Kändes komprimerat och lite stressat på vissa tillfällen. Där föreläsarna inte hann med att ta en diskussion med oss. Önskar att det hade funnits tid för fler fysiska, eller zoom, möte med ytterligare tid för diskussioner och mer information.

Jag tycker ni gjorde ett bra jobb med kursen under de förutsättningar ni har. Det är svårt att genomföra en bra kurs i kontext av att vi måste ta dessa kurser men att det samtidigt inte egentligen finns tid och utrymme i ens schema för att genomföra kursen.

Exempel på HUR vi kan göra filmen. Mer jobba praktiskt med lektionsdesign. Jag vet att många ville ha mer diskussioner i grupp, men ärligt föll det platt. När ni höll i det och gav oss input och frågor gav det mig mer som deltagare! Ni är bäst!

Jag hade önskat, även om jag är medveten om tidsbristen och att det är en översiktlig kurs, att det vi läste inför varje träff skulle behandlas mer vid träffarna. Tänker främst på texterna i boken om universitetspedagogik. Mer av erfarenhetsutbyte lärare emellan, blivande, nya och äldre i yrket.

Föreslår att man väljer ett ämne per tillfälle och har en mer djupgående föreläsning på det ämnet. Saknar också en tydligare koppling mellan läsanvisningar och föreläsningens innehåll.

Är man ovan vid pedagogisk teori (som jag) så kan det vara svårt att se exakt vad empirism, behaviorism etc betyder i praktiken. Samma sak med rättsliga situationer (fusk etc) – kanske ha konkreta case där man tittar på vad som hänt och vilka konsekvenserna blev.

Jag är tyvärr ganska besviken på kursen. Som ny lärare som aldrig jobbat förut som lärare kan jag inte hjälpa mig mycket med den. Så hur ska jag föreläsa? Hur handleder jag grupper och studenter? Hur ställer jag frågor till studenter att jag får förväntad svar? Hur kan jag motivera studenter? Hur bygger jag upp kursen på Canvas? Hur formar jag frågor på tentamina? Sådan kunskap förväntade jag mig och mycket av den finns i boken - men då kommer jag tillbaka till frågan: varför kursen om det mesta jag lärt mig står i boken? Lärarna var annars mycket trevliga och det var inget fel på dem :)

Något mer du vill tillägga:

Bra jobbat ni som var involverade.:)

Tack för allas engagemang under kursen!

Keep the good work! Det var en härlig blandning med individer och ni alla bidrog till helhetsupplevelsen.

Jag har lärt mig väldigt mycket på kort tid känner jag och vill slutligen tacka för en väldigt stimulerande kurs. Skickliga och kompetenta lärare med intressanta upplägg och inslag. Bra som exempel på upplägg i sig att ta med.

Intressant och variationsrik kurs.

Tack för en väldigt kul och nyttig kurs. Kommer att söka fler kurser på CAKL.

Sammanfattning av lärlärorets utvärdering samt analys

Vi upplevde alla fyra lärare att kursen var rolig, engagerande och intressant att genomföra. Precis som deltagarna upplevde vi en tidsbrist. Det var första gången kursen ges i samarbete mellan IT-pedagoger och kurslärare. Analysen blir att vi behöver lägga till fler halvdagar för att få in det innehåll som är relevant för kursens mål och för att kunna genomföra ett gemensamt arbete utifrån våra olika expertområden.

Flera av deltagarna beskriver i utvärderingen att vi behöver förhålla oss mer till kursens litteratur och artiklar. Detta behöver vi fundera över. Vi behöver även förtydliga instruktionen till examinationsuppgiften.

Vi behöver även tydligare kommunicera med deltagarna kring att detta är en introducerande kurs med stor bredd och att det som introduceras fördjupas i övriga kurser som ges vid CAKL. Kursen Akademiskt lärskap tex är en direkt fortsättning för de som vill fördjupa sig och vi behöver vara tydligare med vad de kan förvänta sig av vår kurs och av påbyggnadskurser.

Åtgärdsplan

Fler halvdagar

Kommunicera progressionen mellan kurser i CAKL och att denna kurs är en kurs som ger baskunskaper.

Ge mer utrymme för exempel från kursens litteratur, göra tydligare kopplingar till litteraturen under föreläsningar och/eller diskutera med deltagarna om varför vi inte alltid ger tydliga exempel från litteraturen.

Göra instruktionen till examinationsuppgiften tydligare

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.