
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

*Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.*

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att vara lärare i högre utbildning

Kursens kod: HP616A

Termin: ht-24

Ladokkod: HP616A-46147

Kursansvarig: Pia Thimgren och Mon Johansson

Antal registrerade studenter: 33

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 22

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att deltagarna får ta del av vad deltagarna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras mellan deltagare och kursansvariga. I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället i kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (82% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Något högre än förra årets kurs.

Några deltagarkommentarer:

I hög utsträckning, det är mycket att ta in och för mig var balansen mellan "det egna ämnet" och det allmänna i att greppa och förstå "allmänna lärandeförutsättningar" mycket bra för mig.

Givande att examineras på plats

Fler tillfällen/seminarier där man får tid att diskutera kurslitteraturen och eventuella utmaningar.

Flertalet av deltagarna upplever att aktiviteterna på kursen har stärkt deras lärande och hjälpt dem att uppnå målen i kursen.

Bra med diskussion i smågrupper. Hade nästan kunnat vara mer av det men jag förstår också att tiden ska räcka till.

Deltagarna upplever att den slutliga examinationsuppgiften bidragit till professionsutvecklingen men vi bör utforma tydligare instruktioner.

Deltagarröster:

Väldigt givande att examineras på plats och ta del av andras erfarenheter och tips.

73% av deltagarna upplever att kursen som helhet har motsvarat deras förväntningar (klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). 73% av deltagarna svarande att de upplevde att kursen gett möjlighet att få ansvar för det egna lärandet. Något lägre siffror än förra året.

Deltagarkommentar:

Gav konkreta grepp kring något så pass omfattande som pedagogik är för alla.

Loopen, föreläsning - canvas - eget läsande - samtal och fördjupning under nästa träff, gav mig stabilitet hela vägen.

Några deltagares röster under rubriken *Detta har varit värdefullt*

De olika delarna i kursen, fokus på innehåll och universitetets och förordningars yttre ramar har varit värdefullt.

Diskussioner med kursdeltagare och lärare.

Möten med kollegor och möjlighet till fördjupade samtal över institutions- och fakultetsgränser.

Att mötas universitetslärare från olika fält och inse hur mycket som är gemensamt.

Gruppdiskussioner och workshop i digital undervisning var mycket givande. Jag har lärt mig hur Copilot och MauPlay fungerar

Bra diskussioner och intressant att höra reflektioner från andra ämnen än sitt eget. Att mötas över "gränserna", olika utbildningar.

Bredden på kursens innehåll.

Snabb och god feedback på vad det månde vara.

Starkt engagemang från både lärare och de flesta av studenterna.

De pedagogiska samtalen och att få möjlighet på att reflektera på ens egen undervisning

Bra med olika lokaler..

Några deltagares röster kring vad som kan förbättras:

Kanske att man försöker sprida träffarna över olika veckodagar.

Fler gruppdiskussioner. Kanske ha ngn work shop utifrån olika undervisningsmetoder där man fått testa/träna och ge varandra feedback.

Kanske fler gruppuppgifter där man samarbetar kring en kursplan. Dock förstår jag att det tids- och resursmässigt blir svårt, då de flesta studenter själv är undervisande lärare.

Deltagarkommentar utifrån rubriken *Något mer du vill tillägga:*

Jättebra och lärorik kurs. Har lärt mig så mycket!

Bra lärare. Förberedda och informerade.

Lagom med 5hp. Bra kurs, trevligt diskussionsklimat och kompetenta lärare!

Ni har gett mig verktyg till att både förstå vårt gemensamma sammanhang i stort, bättre och samtidigt gjort klart för mig vilka trösklar MAU (och andra universitet) står inför gällande svenskt utbildningsväsende.

Jag har hellre obligatoriska moment på plats än inlämningsuppgifter, det tar mindre tid från min arbetsdag att slippa stora inlämningsuppgifter.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering samt analys

Kursansvariga upplevde att kursen var rolig, engagerande och intressant att genomföra. Precis som deltagarna upplevde vi tidsbristen och vill gärna lägga till en dag för workshop och erfarenhetsutbyte. Denna kursomgång fördelade kursansvariga våra föreläsningar och vi deltog inte vid alla tillfällen. Några tillfällen var gemensamma. IT-pedagogerna höll själv i ett tillfälle.

Förra årets deltagare beskrev i utvärderingen att vi behöver förhålla oss mer till kursens litteratur och artiklar. Detta genomförde vi nu men inte alla av årets deltagare tyckte att det var bra.

Åtgärdsplan

Fler halvdagar där vi ger mer utrymme för diskussioner och erfarenhetsutbyte mellan kursdeltagare.