

Kursansvarig: Anne-Charlotte Ek

Föreläsare: Patricia Staaf, Marie Leijon och Eva Davidsson

Examinatorer: Niclas Andersson och Anne-Charlotte

Kursdeltagare: 15 (två avhopp) – 13 examinerade

Kursen omfattade fem heldagar med introduktion i helklass på förmiddagarna och på eftermiddagen seminariebehandlades kursbok, artiklar och styrdokument. Varje kurstillfälle var tematiskt inriktat. Se bifogat schema. Examinationen skedde via Zoom pga av Coronaepidemin. Det gjorde även uppsamlingstillfället.

Övergripande synpunkter från 13 deltagare:

Vad har varit värdefullt?

- Seminarier har varit värdefulla då dessa har gett möjlighet för diskussion, reflektion och summering utifrån föreläsningarna.
- Kurslitteraturen (boken) är bra och förväntas även fungera som referenslitteratur efter kursen.
- De kompletterande artiklarna har varit bra, men i överkant för många.
- Föreläsningar har varit bra, särskilt i den bemärkelsen att dessa givit både en teoretisk bas men också presenterat konkreta exempel från verkliga undervisningssituationer.

Vad kan göras annorlunda?

- Enstaka föreläsning (Digipedagogik) höll en allt för hög teoretisk nivå.
- Tona ner teoriinslagen i kursen och fokusera mer på konkreta och praktiska exempel, verktyg och metoder
- Stärk kopplingen mellan kursens teoretiska delar och hur dessa kan omsättas i respektive kursdeltagares egen praktiska undervisning.
- Läsguide med exempel på reflektionsfrågor till litteraturen hade varit ett stöd.

Övrigt?

- Alltid viktigt och givande att träffa andra kollegor, diskutera problem och utbyta erfarenheter.
- Kursdeltagarna pratar om ett bra bemötande i kursen.
- Intressant att se olika ledarstilar hos föreläsarna.
- Kaffevagnen är inte minst viktig.

Fakultetsgemensamma frågor: Svaren pendlar mellan 4-6 med 5 som medelvärde

Markera med en siffra mellan 1-6 där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 "är i mycket stor utsträckning".

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Kursansvarigs sammanfattning

Tematiskt upplägg kan bli ännu tydligare. Värdefullt med flera föreläsare. Skapa mer utrymme för ett tillfälle där fokus är på Tricks of the Trade – goda exempel. Omfattningen i tid och med möjlighet till uppsamling fungerar väl. Fördjupningslitteratur kan tonas ned något. Examinationsuppgift kan med fördel kompletteras med någon form för skriftlig analys.

KURSTILLFÄLLE 1	KURSTILLFÄLLE 2	KURSTILLFÄLLE 3	KURSTILLFÄLLE 4	KURSTILLFÄLLE 5	KURSTILLFÄLLE 6
27 januari Anne-Charlotte Ek	3 februari Anne-Charlotte Ek	10 februari Anne-Charlotte Ek Patricia Staaf	24 februari Anne-Charlotte Ek Eva Davidsson	10 mars Anne-Charlotte Ek Marie Leijon	19 mars Anne-Charlotte och Niklas Andersson
9.15-12.00 Kursintroduktion Presentation av deltagare Läraryppdraget Styrdokument	9.15-12.00	9.15-12.00 Breddat deltagande Studentaktiva arbets- formen Skrivträning och feed back	9.15-12.00	9.15-12.00	9.15-12.00 Examination
13.00-15.00 Seminarium: Se läsinstruktioner nedan	13.00-15.00 Seminarium: Se läsinstruktioner nedan	13.00-15.00 Seminarium: Se läsinstruktioner nedan	13.00-15.00 Seminarium: Se läsinstruktioner nedan	13.00-15.00 Introducera kritisk vän och peer review Seminarium: Se läsinstruktioner nedan	13.00-15.00 Examination
Förberedelse: Läs Karin Nykvist <i>Studenters tid en</i> <i>outnyttjad resurs</i>	Förberedelse:	Förberedelse:	Förberedelse:	Förberedelse:	Förberedelse: Presentera den egna texten- blyxttal. Läsa och kommentera övriga 3-4 deltagares texter och presenationer.

