
Course report “Educating for Critical Thinking” (spring 2021, 210125-210606)

Background information –Kursen

Språkval: Kursen kommer att ges på svenska nästa gång därför använder jag svenska

Report date: 2021-0901

Course name: **Educating for Critical Thinking**

Semester: **Spring 2021, code 16167**

Ladok code: **HP622E**

Course coordinator: **Anne-Charlotte Ek**

Number of registered students: 29 – 3 avbrott = 26 – 3 inte helt klara **23**

Number of students who responded to the summative course evaluation: 17

Implementation	Mark with an X
The previous course report is communicated in connection with the start of the course	saknades
Early dialogue on expectations for the course	X
Formative course evaluation	X
Summative course evaluation	X
Feedback to students	X

-Learning outcomes

Upon completion of the course, the student shall be able to

1. discuss a few fundamentally different forms of criticality
2. reflect on the prerequisites for ensuring that teaching supports the development of students' opportunities to exercise critical thinking and action
3. plan and critically discuss an education element intended to stimulate the development of the students' critical approaches
4. reflect on her/his own critical approaches in relation to her/his own professional roles
5. identify her/his own need for additional competencies in order to further her/his professional development as a teacher working in higher education

Forms of evaluation

Poll, snabbutvärdering, muntliga rundor, utcheckning, #- inlägg och Reflex

Summary of the students' course evaluations

- Värdet av gästföreläsning ifrågasattes och önskemål om ökad användning av "flipped classroom", fler seminariediskussioner i mindre grupper, examinationsuppgifter var värdefullt, kritisk vän granskning var positivt liksom de muntliga 600 sek presentationer. Omfattande och krävande men lärorik – många avslutade kursen. Kurslitteraturen som användes var positiv men skulle användas mer aktivt i diskussioner och examination. Canvas en otydlig struktur som bidragit till oklarheter om var och när deras Texter ska lämnas in

-

Summary of the evaluations of the teaching team

- Gästföreläsare var inte tillräckligt integrerade i kursens huvudtema kritiskt tänkande
- För långa pass i Zoom – designen behöver vara mer studentaktiv med fler seminariediskussioner
- Haltande arbetsfördelning mellan kursgivande lärare
- Ladok-var på svenska och inte uppdelad mellan prov 1 och 2 bör ändras
- Litteraturlistan för omfattande – fokus var bell hooks, Shor och Brookfield

Analysis

Se svaret ovan

Action plan

Inför kursgivningen HT22 på svenska behöver design, kurslitteratur och Ladok åtgärdas i linje med de synpunkter som beskrivits ovan. Canvas behöver en tydligare struktur.

Proposed revisions to the course syllabus

Kursplanen på svenska finns inte tillgänglig i nuläget och bör ses över snarast.