

Kursrapport för Tematisk högskolepedagogik, Akademiskt skrivande: Att arbeta med studenters skrivande SOMM 2021 (210607-210829)

Bakgrundsinformation

Datum för kursrapport:

Kursens namn: **Tematisk högskolepedagogik, Akademiskt skrivande: Att arbeta med studenters skrivande**

Termin: SOMM 21, tillfälle: 16167

Ladokkod: **HP624A**

Kursansvarig: **Lisa Bjernhager**

Antal registrerade studenter: 16

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11 (muntlig), 7 (skriftlig)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ: genom kontinuerlig dialog med deltagarna under kursen gång.

Summativ: skriftlig och muntlig (det senare i grupp vid avslutningen och i dialog med lärarna)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Generellt

- *Bra kurs, givande innehåll, relevanta examinationsuppgifter, positivt med deltagare från olika områden*
- *Varierande åsikter om tid för när kursen gavs (juni och augusti):*

Några tyckte att kurstiden var bra, att det var bra med paus.

Någon tyckte det var svårt med uppehåll i juli, lätt att "glömma" vad som togs upp i juni. Bra att återkoppling gjordes vid första tillfället i augusti, men kanske hade varit bra med någon form av "highlights" från innehållet i juni att ta del av inför augusti.

Några tycker det hade varit bättre om kursen bara var i juni.

Någon lyfte fram att arbetsbördan är stor både i juni och augusti, svårt planera in.

För en del var det förvirrande att kursen kallas sommarkurs.

Även om kursen fortsatte i augusti, var det bra examinationsuppgifter kunde lämnas in i juni.

Litteratur

Några framförde önskan om litteraturhänvisningar till de olika tillfällena (förutom till kursboken även till den litteraturlista vi har skapat för individuell vidareläsning efter intresse). Detta hade underlättat, t.ex. för dem som inte tidigare varit aktiva universitetslärare.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Med tanke på uppehållet i juli kanske någon form av "highlights" av vad som tagits upp om tidigare hade varit bra. Någon återkoppling gjordes, vilket också kommenterades i utvärderingen. Kanske hade detta kunnat göras tydligare. Samtidigt finns undervisningsmaterial från juni i Canvas att ta del av (för egen påminnelse).

Kurstid: Kursen har mestadels inte getts som en "sommarkurs" utan under termin. Det finns fördelar med att den ges juni och augusti, men också nackdelar (vilket framgår av några kommentarer). På samma sätt finns det för- och nackdelar med att den ges under termin. Fördelar kan då vara att kursen är utdragen under längre tid och att det kan vara lättare att planera in den för deltagarna.

Litteratur: Tidigare har all litteratur lagts ut i kursplanen som kurslitteratur, men vi ändrade inför vt 2021 med att bara ange en kursbok (Hoel) för att inte avskräcka någon från att söka kursen. Denna bok kan sägas gå som en röd tråd genom kursen. Vi skulle kunna ge läsanvisningar, men även om det är fokus på olika saker vid de olika undervisningstillfällena kan olika frågor komma upp som tangerar annat utifrån deltagarnas kommentarer o.d. Risker med sidhänvisningar i denna typ av kurs är att det blir för instrumentellt. Vi skulle självklart kunna vara tydligare med övrig litteratur från vår "extra" litteraturlista vad gäller vad som berörs.

Samtidigt är den litteraturlistan till för att deltagarna på egen hand ska kunna botanisera vidare utifrån eget intresse och egen inriktning. Denna vår tanke har fungerat bra vid tidigare kurstillfällena.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Se ovan. Det som tas upp under de föregående punkterna har diskuterats i den muntliga utvärderingen. Kommentarer finns alltså ovan. Generellt sett är deltagarna mycket nöjda med kursen.

Övrigt, med koppling till högskolepedagogiska kurser generellt

Några deltagare efterlyser mer tydlighet beträffande vem högskolepedagogiska kurser är till för. Den här omgången av aktuell kurs fanns deltagare som inte har / har haft undervisning (om nykomling på Mau, om position där undervisning inte ingår eller om doktorand). Examinationsuppgifterna i innevarande kurs bygger på att deltagarna har eget material /egna erfarenheter från undervisning. Det kan vara svårt att genomföra uppgifterna för dem som inte har egen undervisning. Detta löste sig, enligt kommentarer, med 'flexibilitet' i tillvägagångssätt från lärarhåll. Vi har under tidigare kurstillfällen inte haft deltagare som inte har haft egen undervisning att utgå från.

Övrigt kopplat till Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Kanske behöver det fortsättningsvis tydliggöras att examinationsuppgifter i kursen bygger på deltagarnas egen undervisning.

Det var också första gången som det fanns deltagare (gymnasielärare) som inte arbetar vid universitet. Om samma situation uppstår vid annan kursomgång, behöver det klargöras att examinationsuppgift måste byggas på erfarenhet från universitetsundervisning (egen undervisning eller erfarenhet som student, t.ex. vad gäller omarbetning av examinationsuppgift att det är en uppgift som deltagaren själv har haft som student, alternativt kan få hjälp med att få tag på.)

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen på 5 hp var en nödlösning för att kursen skulle kunna ges vt 2021. Det var en tidigare kursplan vari små ändringar kunde göras inom tidsram för ändring av kursplan vid LS. Det finns en senare kursplan på 7,5 hp som behöver revideras och minskas ner till 5 hp. Denna revidering tar pga. LS regler längre tid, men är en revidering som skulle behöva göras inom det närmaste.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.