

Kursrapport, Fakulteten för lärande och samhälle, Malmö universitet

Kursens namn

”Att undervisa kontroversiella frågor”

Bakgrundsinformation

- Termin: VT2025
- Ladokkod och tillfälleskod: HP626A-56184
- Antal registrerade studenter: 27
- Antal studenter som besvarat den summativa kursutvärderingen: 13

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ dialog under kursens gång och summativ utvärdering i Reflex.

Sammanfattning av studenternas kursutvärdering

Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

3 av 13 (23%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
9 av 13 (69%)	I stor utsträckning (nivå 5)
0 av 13 (0%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
1 av 13 (8%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 13 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 13 (0%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

Medelvärde: 5,1
Standardavvikelse: 0,8

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

4 av 13 (31%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
6 av 13 (46%)	I stor utsträckning (nivå 5)
2 av 13 (15%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
1 av 13 (8%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 13 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 13 (0%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

Medelvärde: 5,0
Standardavvikelse: 0,9

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

5 av 13 (38%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
6 av 13 (46%)	I stor utsträckning (nivå 5)
0 av 13 (0%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
2 av 13 (15%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 13 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 13 (0%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

Medelvärde: 5,9
Standardavvikelse: 0,4

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

4 av 13 (31%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
7 av 13 (54%)	I stor utsträckning (nivå 5)
2 av 13 (15%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
0 av 13 (0%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 13 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 13 (0%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

Medelvärde: 5,2
Standardavvikelse: 0,7

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

10 av 13 (77%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
2 av 13 (15%)	I stor utsträckning (nivå 5)
1 av 13 (8%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
1 av 13 (0%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 13 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 13 (0%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

Medelvärde: 5,7
Standardavvikelse: 0,6

Andra anmärkningsvärda perspektiv från den formativa och summativa kursutvärderingen

- Överlag har deltagarna varit mycket nöjda med kursen och dess upplägg. Strukturen hade fungerat och innehållet var lämpligt med tanke på innehållet.
- Att få diskutera ansågs väldigt givande. En deltagare önskade fler tillfällen att diskutera med andra deltagare i och med att examinationsseminariet var så kort. Att få tillfälle att diskutera är onekligen viktigt. En anmärkning som däremot kan göras är att det ordnades tre Zoom-sessioner där de fick diskutera kurslitteraturen. Rätt få deltagare tog chansen att delta på dessa diskussionstillfällen.

- En föreslog att man skulle ta in gästföreläsare med erfarenhet av att undervisa kontroversiella frågor.

Analys

Responsen var god. Det finns skäl att utveckla konceptet utifrån de goda förslag som gavs i den summativa utvärderingen.

Det som kunde göras i framtiden är att boka in fler campus-träffar. Förslagsvis tre.

Det borde också göras en kurs på engelska som ges online.

Handlingsplan

Det finns skäl att bygga vidare på den grund som denna kurs lagt. Schemat kan ses över så att fler campus-träffar ordnas.

Förslag till revidering av kursplan

Inga.