

Kursrapport, Fakulteten för lärande och samhälle, Malmö universitet

Kursens namn

”Generativ AI i undervisning och examination inom högre utbildning”

Bakgrundsinformation

- Termin: Hösten 2024
- Ladokkod och tillfälleskod: HP627A, 46315
- Antal registrerade studenter: 25
- Antal studenter som besvarat den summativa kursutvärderingen: 18

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ dialog under kursens gång och summativ utvärdering i Reflex.

Sammanfattning av studenternas kursutvärdering

Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

4 av 18 (22,2%) I mycket stor utsträckning (nivå 6)
8 av 18 (44,4%) I stor utsträckning (nivå 5)

3 av 18 (16,7%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
2 av 18 (11,1%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 18 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
1 av 18 (5,6%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

- Någon upplevde att kursen var för kort och att det därmed var svårt att hinna med alla kursmål.
- Flera hade önskat ett annat innehåll.

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

5 av 18 (27,8%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
3 av 18 (16,7%)	I stor utsträckning (nivå 5)
7 av 18 (38,9%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
3 av 18 (16,7%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 18 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 18 (0%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

- Kursens upplägg byggde i stor utsträckning på föreläsningar. Medan ingen klagade på innehållet i dessa föreläsningar i sig, uttryckte några en önskan om att det istället skulle ha varit mer diskussion och övningar. Exempelvis föreslog Team-based learning eller Case-based learning.

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

5 av 18 (27,8%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
5 av 18 (27,8%)	I stor utsträckning (nivå 5)
4 av 18 (22,2%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
3 av 18 (16,7%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 18 (0%)	I liten utsträckning (nivå 2)
1 av 18 (5,6%)	I mycket liten utsträckning (nivå 1)

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

5 av 18 (27,8%)	I mycket stor utsträckning (nivå 6)
5 av 18 (27,8%)	I stor utsträckning (nivå 5)
5 av 18 (27,8%)	I ganska stor utsträckning (nivå 4)
3 av 18 (16,7%)	I ganska liten utsträckning (nivå 3)

0 av 18 (0%) I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 18 (0%) I mycket liten utsträckning (nivå 1)

- Många hade uppskattat kursen.
- Vissa hade önskat fler praktiska moment där man lär sig att använda AI-verktyg.

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

9 av 18 (50,0%) I mycket stor utsträckning (nivå 6)
5 av 18 (27,8%) I stor utsträckning (nivå 5)
1 av 18 (5,6%) I ganska stor utsträckning (nivå 4)
3 av 18 (16,7%) I ganska liten utsträckning (nivå 3)
0 av 18 (0%) I liten utsträckning (nivå 2)
0 av 18 (0%) I mycket liten utsträckning (nivå 1)

Andra anmärkningsvärda perspektiv från den formativa och summativa kursutvärderingen

- Trots att det fanns förslag på hur kursen kunde utvecklas i framtiden, var deltagarna överlag nöjda med innehållet. De upplevde att de hade mött kunniga föreläsare som gav dem god återkoppling. Även examinationsseminariet lyftes fram som värdefullt, samt att de fick en chans att diskutera frågan med kollegor från olika ämnesområden som befinner sig i liknande situationer som de själva. Även kurslitteraturen uppskattades.
- Förändringsförslag:
 - Fler träffar online. Denna önskan hade säkerligen att göra med att vissa inte hade tid att komma på campus-träffarna.
 - För mycket diskussion om fusk och GAI.
 - Önskan om fler praktiska övningar.
 - Färre föreläsningar och ”katederundervisning”. Fler diskussioner, seminarier, och övningar.
 - Hur man promptar nämns flera gånger i kursutvärderingen och under kursens gång.

Analys

Responsen är rimlig med tanke på att det var första gången som kursen gavs. Det finns skäl att se över upplägget för kursen för att ta i beaktande responsen ovan.

Handlingsplan

- Fler praktiska övningar och diskussioner.
- En session om prompt-engineering kunde övervägas.
- Utveckla fler asynkrona delar så att man kan delta i kursen trots att man inte alltid kan delta i campusundervisningen.

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag på revidering.