

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs, Dk 1		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS112C	10	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Robert Svensson		53

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2023-10-12 – 2023-10-20	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
36	68%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur:
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur:
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Majoriteten av studenterna uppger att de uppnått kursens lärandemål. Kursens arbetsformer uppfattas förhållandevis väl underlätta för att uppnå lärandemålen. Vad gäller kursens arbetsmaterial, så uppger majoriteten av studenterna att den kurslitteraturen hjälpt dem att uppnå lärandemålen. Majoriteten av studenterna uppger att kursen vara forskningsanknuten. Examinationen anses förhållandevis väl vara relevant i relation till lärandemålen. 67 procent studenterna uppger att de lagt mer än 21 timmar i veckan på sina studier.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Det finns sannolikt moment som skulle kunna utvecklas och förbättras. Men generellt sett är studenterna nöjda med kursen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Finns för närvarande inga direkta förslag till revidering av den aktuella kursplanen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen och Share

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs Dk 2		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS112C	5	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Magda Johansson Worobiec		53

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2023-11-02 – 2023-11-10	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
24	45

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Via ett anslag på Canvas den 15/11 år 2023.
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Jag informerar om eventuella förändringar sedan föregående kurstillfälle, samt varför en sådan förändring har gjorts.
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Lärandemålen har enligt mig (och studenterna) uppfyllts, detta med hjälp av föreläsningar och seminarier.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursens lärandemål, arbetsformer, upplägg och examination.

Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i hög utsträckning (m=4,4), och att kursens arbetsformer har varit ett gott stöd i att uppfylla dessa (m=4,7). Studenterna uppfattar att kursens arbetsmaterial har underlättat att uppnå lärandemålen i hög utsträckning (m=4,8), och att

arbetsbelastningen för att uppnå lärandemålen har varit rimlig (m=4,3). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursens examinationsformer har gett dessa en god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (m=4,3).

Kursen som helhet.

Övergripande uppfattar studenterna att kursen har varit forskningsanknuten (m=4,9) och att studenterna har getts mycket stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (m=5,2).

Studenterna tycks ha haft en viss möjlighet till studentinflytande (m=3,8). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursen har uppfyllt deras förväntningar i hög utsträckning (m=4,6).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Detta är första terminen som kursen har reviderats omfattande på mycket länge, på så sätt att den har övergått från att omfatta 7,5 hp till endast 5 hp; att kurslitteraturen är ny; att det ställts högre krav på studenterna att delta aktivt på de muntliga seminarierna, samt att salstentamen har ändrats till mer specificerade frågor. Studenterna har uppskattat arbetsformerna (både föreläsningarna och seminarierna) som enligt dessa har varit förberedande inför slutexamination, och resultaten på tentamen har varit väldigt goda. Samma upplägg kommer fortlöpa under VT24.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs dk 3		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS112C	7,5	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Jennie di Rocco		53

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2023-12-07 – 2023-12-15	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
20	38

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Kortfattad genomgång anslag på Canvas samt publicera rapporten på Canvas
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Under introduktionsföreläsning
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Syftet med kursen är att skapa grundläggande kunskaper i forskningsmetodik för att kunna samla in och bearbeta information kring olika kriminologiska frågeställningar. De arbetssätt som har använts under kursens gång för att uppnå lärandemålen har varit föreläsningar, gruppuppgifter, och workshops. Två redovisningsseminarier, 1 individuellt quiz på Canvas och en 1 digitamen har varit examinationsformerna.

Efter avslutad kurs rapporterades betygen in i Ladok om studenten hade deltagit vid samtliga examinationsmoment. 43 betyg rapporterades in varav 25 studenter fick G, 9 studenter fick VG och 9 studenter fick U.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Svarsfrekvensen var lägre än på kursutvärderingen VT 23: den aktuella utvärderingen hade en svarsfrekvens på 38% (20 svar av 53) jämfört med 63% VT 23. Pga den tämligen låga svarsfrekvensen bör resultaten tolkas med försiktighet.

Lärandemål, arbetsformer och examinationsformer: merparten av studenterna upplever att lärandemålen har uppnåtts i hög utsträckning (m=3.8) och i vilken utsträckning att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i att uppnå lärandemålen (m=3.6). Gällande examinationsformer så anger majoriteten av studenterna att de har fått möjlighet att visa upp att de har nått lärandemålen (m=4.2).

Lärandematerial och eget ansvar för lärande: svaren varierar kring hur studenterna upplever att kursens arbetsmaterial har underlättat att nå lärandemålen men har ett medelvärde på 3.6 där majoriteten upplever att arbetsmaterialen var till nytta. Sett till utrymme att ta ansvar för eget lärande är studenterna nöjda (m=5.1).

Kursen som helhet: kursen anses vara forskningsanknuten i hög grad (m=5.0) och i stort sett samtliga upplever att arbetsbelastning har varit rimlig (m=4.4). Överlag uppfattar studenterna att förväntningarna på kursen har uppfyllts (m=3.7) och de flesta har lagt 11-20 h på kursen (40% av studenterna) följt av 21-30h (25%) och 31-40h (25%). Däremot rapporteras en lägre nivå av studentinflytande på kursen (m=3.2).

Endast ett fåtal fritextkommentarer inkom som samtliga berörde olika punkter vilket innebär att det inte går att göra en enhetlig tolkning. Det är även många studenter på kursen så finns det så klart också olika uppfattningar - vissa tyckte om grupparbetena och vissa gjorde det inte. Vid detta kurstillfälle lades dock lite extra tid redan på kursintroduktionen för att underlätta för studenterna att hitta sina gruppmedlemmar eftersom examinerande gruppmoment var redan kursvecka 2. Det hade förmodligen en positiv effekt då lärare mottog färre frågor kring gruppmedlemmar som inte går att nå.

Muntlig feedback under kursens gång har varit att flera uppskattade att kursen examinerades löpande och önskemål om tydligare läsanvisningar i Bryman-boken.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Detta var första kurstillfället utifrån den reviderade kursplanen där det var mindre fokus på kvalitativ analys samt bivariat kvantitativ analys. Det innebar att tid frigjordes till att beskriva lite svåra begrepp samt mer fokus på kvantitativ univariat analys vilket fungerade bra då många studenterna tidigare har upplevt det som en utmaning. Det var första gången lärandemål 4 examinerades via digitamen vilket överlag också fungerade bra. En och samma forskningsrapport användes som arbetsmaterial under hela kursens gång som en röd tråd för att belysa den kvalitativa och kvantitativa ansats som lärs ut samt för att öva på att tolka enklare statistiska analyser.

Ett sätt att förbättra kursen är att ge studenterna lite tydligare läsanvisningar för att se om det underlättar inläsningen av kurslitteraturen samt försöka tydliggöra ännu mer hur kursen är relevant för framtida studier inom kriminologi men även varför det är viktigt att besitta metodkunskaper och kunna tolka forskning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Share och Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2024-01-03

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi; Grundkurs Dk 4		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
HS112C	7,5	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Karl Kronkvist		53

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2024-01-11 – 2024-01-19	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17	32

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)

Via mail (på annat vis än ovan), hur:

Canvas, hur: **Uppladdad**

Dialog i klassrummet, hur:

Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

Presenteras vid kursstart, hur:

Annat sätt, hur: **Ny kursansvarig. Haft muntlig genomgång med ny kursansvarig.**

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Såväl uppfyllande av lärandemål, arbetsformerna, examinationsformerna samt förväntningar har ett medelvärde på mellan 4,3-4,5 vilket är relativt förhållandevis högt. I vilken utsträckning studenterna uppfattade möjlighet att ta ansvar för eget lärande låg mycket högt med ett medelvärde på 5,7 (med låg std. av.). Att kurslitteratur och annat material ansågs underlätta uppfyllandet av lärandemålen har ett medelvärde på 4,1. Att kursen varit forskningsanknuten har ett medelvärde på 5,2. Att arbetsbelastningen varit rimlig har ett medelvärde på 4,4. Störst andel studenter (ca 60%) har lagt mellan 21-30 timmar på studierna per vecka, omkring 30% mer än 31 timmar. Gällande studentinflytande är medelvärdet 3,1.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Följande är en gemensam analys av HS112C samt KG111C som samkördes:

Att studenter uppfattar ansvaret för det egna lärandet som högt ($m=5,4-5,7$) är positivt eftersom kursen är en uppsatskurs som i mångt och mycket bygger på eget arbete, kamratgranskningar och viss handledning. En viktig del i denna kurs är att studenter ska kunna planera, genomföra och ansvara för det egna lärandet. Att studenter uppfattar att kursen varit forskningsanknuten i hög utsträckning ($m=5,2-5,4$) är positivt och en viktig del av kursen och utbildningen i sin helhet. Viss skillnad mellan fristående och programstudenter kan ses i vilken utsträckning studenterna uppfattar studentinflytandet. Programstudenter uppfattar detta som högre ($m=4,0$) jämfört med fristående ($m=3,1$). Kursutvärderingen ger dock inga möjliga förklaringar till denna skillnad.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Följande är en gemensam kommentar för HS112C samt KG111C som samkördes:
Kursen har följt en liknande form under flera år och har generellt sett fungerat bra även denna termin. Det finns inget i denna kursutvärdering som indikerar att det krävs några större förändringar av kursen på kort sikt. Inför denna kursomgång lades ett nytt moment till i form av en workshop kring akademiskt skrivande med fokus på bl.a. referenshantering, parafrasering, m.m. vilket uppfattades som positivt i muntlig dialog med studenterna. En rolig och utmanande övning i att identifiera och diskutera utvecklingsmöjligheter i det akademiska skrivandet. En utmaning med föreliggande kurs är naturligtvis att det är en stor studentgrupp och möjligheten att tillgodose varje student/studentpars behov och/eller förväntan på individuell handledning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen och Share

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2024-01-24