

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Socialt arbete		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
HS117B	30hp	HT25
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Fristående kurs		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Mon Johansson		Dk 1: 136st, Dk 2: 131st, Dk 3: 131st, Dk 4: 131st

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Kontinuerliga samtal med studenter om kursen vid frågestunder och seminarium	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 9-17/10 2025(dk 1), 6-14/11 2025 (dk2), 11-19/12 2025 (dk3), 15-23/1 2026 (dk4)	

<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b> (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1: 43/136, Dk 2: 28/131st, Dk 3: 27/131st, Dk 4:29/131	Dk1: 32%, Dk 2: 21%, Dk 3: 21%, Dk 4:22%

**Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts**

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
  - Via mail (på annat vis än ovan), hur:
  - Canvas, hur:
  - Dialog i klassrummet, hur:
  - Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

**Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras**

- Presenteras vid kursstart, hur: vid introduktionen
- Annat sätt, hur: dialog kontinuerligt under kursens gång

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Nedan ges en sammanfattning från delkursernas utvärderingar, de formativa samt den summativa digitala, utifrån från delkursansvarigs kursrapporter.

Mellan 21% till 32% av kursens studenter besvarade enkäterna som skickades ut efter varje delkurs. Svaren är med andra ord inte representativa för hela studentgruppen men kan visa på tendenser och framförallt ger de ett bra underlag för delkursutveckling och för diskussion i lärarlaget.

DK 1: Muntlig formativ utvärdering: Studenterna har uttryckt att kursens struktur är tydlig, att det är mycket läsning och intressant innehåll. Vad gäller föreläsningarna sa flera att de gör det lätt att förstå litteraturen och att det är bra att de är inspelade och läggs ut i flera korta filmer. Många uttryckte att

det var roligt att få göra en fältstudie baserat på eget intresse för fördjupning, och att det var utmanande men roligt att skriva en essä. Några hade velat ha fler tillfällen till diskussion och mer vägledning i smågruppsdiskussionerna eftersom alla inte är så drivande i de samtalen. Summativ utvärdering, enkät: de flesta av de som svarat är generellt sätt nöjda med kursen och med examinationerna. Majoriteten svarar också att arbetsbelastningen varit rimlig. Här finns kommentarer om att de är nöjda med upplägg, pedagogiken och studiehandledningen. De skriver positivt om undervisningen och upplägget, och att båda har varit stödjande för lärandet. Några skriver att det var intressant med en fältstudie. Mycket läsning men intressant och lärorikt innehåll. Några skriver att det är bra att föreläsningarna läggs ut enligt schemat, så att det är så om att "gå på en föreläsning", vilket underlättar planering och läsning. En poängterar att de velat ha en studiegrupp för att diskutera litteraturen. De nyinsatta föreläsningarna om det skolsociala arbetet och om migration fick någon positiv kommentar. Övriga kommentarer. "Jag uppskattade delkursen mycket och fick med mig mycket matkunig och nya sätt att reflektera kring mitt arbete" och "Bra intresseväckande kurslitteratur"; "Jag anser att vi fått möjlighet att fördjupa oss via referenslitteratur mm". En skriver att hen hade velat ta del av andra studenters fältstudier, diskutera varandras erfarenheter. Kritisk kommentar: Några kommentarer kring att det är tråkigt att inte fler studenter är engagerade i frågestunder och seminarier, att de kan behöva mer stöd vid seminarierna. Andra menar att upplägget för seminarierna var bra.

DK 2: Underlag: Delkursenkät och studerandes synpunkter som inhämtats på andra sätt under delkursens gång (via mail och i diskussion med studenter vid frågestunder). Själva studentenkäten besvarades av 28 studenter, vilket är en svarsfrekvens på 21,37 %. Studenternas synpunkter är av varierande karaktär. Flera av de svarande uttrycker att de är nöjda med delkursen och mängden litteratur är lagom. Någon understryker betydelsen av eget ansvar som student att ta del av informationen som delas ut vid delkursstart. Bland de 28 svaren framkommer även ett antal kritiska synpunkter. Bland annat att antalet sidor att läsa är för stort samt att litteraturen är svår. Här kan insatser göras för att tydliggöra information samt bättre vägleda studenterna.

Bättre resultat gällande betygen än vanligt. Många av svaren var välskrivna och intrycket är att många studenter har tagit till sig av respons angående brister i formalia som getts på den första delkursen. Under delkursen har det funnits 4 tillfällen där studenter muntligt har kunnat ställa frågor direkt till läraren i samband med frågestunder/korta föreläsningar. Frågor som kommit upp har då denna gång främst gällt formalia inför seminarieuppgifterna. Flera studenter uttryckte att de tidigare hade behövt en tydligare information om vad seminarieuppgifterna syftar till. Några studenter efterlyste muntliga seminarier. Samtidigt uttryckte studenter också att de föredrar skriftliga seminarier eftersom det ger mer utrymme till att utveckla resonemang färdigt. Vid frågestunderna framkom även synpunkter angående skriftliga och muntliga inslag i delkursen. Flera studenter uttryckte att de uppskattade muntliga inspelade föreläsningar.

Studenterna har stort utbyte av varandra, speciellt vid de intressanta diskussionerna som uppstår i samband med seminarierna.

DK 3: Välfungerade kurs som utvärderas kontinuerligt baserat på feedback från studenter som är aktiva på kursen. Endast 20,61% har skickat sitt svar på den digitala utvärdering, därför beaktas resultaten med viss försiktighet. Exempel: utifrån studenternas svar på skala 1 (instämmer inte alls) till 6 (instämmer helt) anses: arbetsformer och läraraktiviteter har varit stöd i lärandet (medelvärde 4,8); de har uppnått lärandemål (4,9); examinationer ger möjlighet att visa lärandemålsuppfyllelse (5,1); kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna (5,0); kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande (5,5); arbetsmaterial underlättat uppfyllelse av lärandemål (5,00)

I både muntliga och digitala kommentarer uttrycks en bred uppskattning för kursens omfattning och upplägg. De flesta studenter bedömer kursens omfattning som rimlig vad gäller läromaterial och kurslitteratur. Studenter uppskattar föreläsningarna och lärarkompetenser. Studenter uppskattar veckostrukturen, med teori, 2 läromöte på zoom, fallanalys och 1 slutseminarium i slutet på veckan. En del studenter efterfrågar en tidigare tid till seminariet (kl 15 istället för kl 17). Det framkommer även en bred uppskattning av examinationsformen.

DK 4: Exempel från studenternas svar:

Bra kurs som helhet. Välorganiserad, med vänlig, flexibel, engagerad och tillgänglig lärare. Det har varit bra med föreläsningar live och skriftligt underlag. Tydligt upplägg, material, schema och bra kurslitteratur. Intressant kurs. Trygg och positiv studiemiljö. Bra föreläsningar. Bra seminariediskussioner. Förbättringsförslag: Informationen kring inlämningsuppgifter och tentamen varit ganska kortfattade. Hade gärna velat diskutera hur det ser ut nu, efter Corona och krig, och Trump. Aktuella frågor. Förbättringsförslag: Inspelade föreläsningar. Mer uppdaterad litteratur, tex. pdf-filer.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vid muntlig och skriftlig utvärdering har samtliga delkurser fått många positiva kommentarer och det framgår att studenterna som svarat generellt är nöjda med kursen. Kritiska kommentarer och förslag på förbättring tas i beaktande för att utveckla kursen.

Det framgår tydligt att kursens studentgrupp är heterogen med varierande syften till varför de valt kursen, vilket framgår i presentationstexter vid terminsstart. Vissa studerar på heltid, andra arbetar eller studerar annat samtidigt. Vissa deltar aktivt vid samtliga undervisningstillfällen medan andra inte deltar vid de moment som inte är obligatoriska.

Många uppskattar föreläsningarna, seminarierna och möjligheten att ställa frågor kontinuerligt. Varierande kommentarer vad gäller arbetsbelastning och mängden kurslitteratur.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan:** Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Övergripande: Kursansvariga från samtliga delkurser diskuterar kontinuerligt kursens utvärderingsrapporter samt upplägg av de olika delkurserna - inte minst för att lyfta fram likheter och skillnader i de olika delarna, med syfte att tydliggöra strukturen för studenterna samt implementera genomtänkta och pedagogiska metoder för undervisning.

Vid terminsstart VT 26 sker förtydliganden utifrån om olikheter mellan de olika delkurserna och om att olika generiska färdigheter som ska tränas inom akademisk utbildning samt att fördelning av detta kan se olika ut på olika delkurser. Betoning på vikten att ta del av informationsfilmer om studieteknik, studenters rättigheter och skyldigheter m.m.

Delkurserna: kortsiktiga och långsiktiga åtgärder

DK 1: Ändringar som görs till VT 26: fler möjligheter till diskussion. Redan vid introduktionen har ett frivilligt diskussionsmoment lagts till efter frågestunden. De kontinuerliga frågestunderna har nu också utvidgats till att innefatta frivilliga innehållsdiskussioner. På seminariet görs också ett tydligare diskussionsunderlag med förslag på frågor att diskutera. Extra tid efter frågestund om fältstudien för att uppmuntra till diskussion och att de delar med sig till varandra om vad fältstudien gav, som ett sätt att lära av varandra och inte så mycket fokus på examinationen.

DK 2: Kortsiktiga åtgärder: översyn av information vid kursintroduktion och i olika dokument med tydligare hänvisning till dokumenten med information om kursens olika moment som läggs ut vid kursstart. Även vid kursintroduktion för delkursen påminna om den övergripande information som getts vid kursintroduktionen om olika stödfunktioner som studenterna har tillgång till: studenthälsa, skriparverkstad, bibliotek samt filmer om studieteknik. Och om att dessa stödfunktioner vid universitetet även är tillgängliga för studenter på nätkurser. Samt översyn av förhållandet mellan skriftliga och muntliga inslag på delkursen. Tydligare information om syftet med olika uppgifter, inte minst i samband med tentamen. Långsiktiga åtgärder: kontinuerlig översyn av delkursens olika moment. Särskilt med avseende på förhållandet mellan skriftliga och muntliga inslag.

DK 3: Kursansvariga diskuterar möjligheten att erbjuda fler seminarier vid olika tider och på så sätt lyckas bemöta studenternas olika behov.

#### Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

**Arkivering och Publicering av kursrapport:** var och när båda genomförts

Valen 2026-04-14

#### Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	2026-04-01